

ServusTV
Talk im Hangarul 7
Temă: Vară – Corona. Concediu fără odihnă?
Selecție din emisiunea de la 16.07.2020

Prescurtări folosite: MF = DI. Fleischer (Moderator Austria), HS = Heiko Schöning (Doctor, Germania), TH = DI. Thun-Hohenstein (Psihiatru, Austria), AR = Andreas Reiter (Sociolog, cercetător în domeniul turismului, Austria), HL = Hera Lind (Scriitoare, Austria și Germania)

MF: Bună seara și bine v-am găsit la Talk în Hangarul 7.
Să ne petrecem oare concediul mai bine în Austria sau mai degrabă în străinătate? Și cât de sigur este călătoritul în vremurile pandemiei Corona? Mulți sunt puși în fața acestor întrebări, căci în timp ce unii ne avertizează de un concediu fără griji, alții consideră dubiile și măsurile de siguranță luate drept exagerate. În același timp branșa turismului are nevoie de fiecare Euro. Ce semnificație au toate acestea pentru această vară?
Despre aceasta vom discuta în această seară cu doctorul Heiko Schöning, cu psihiatru pentru copii și adolescenți, și membru al Comisiei de Intervenție Corona, Leonhard Thun-Hohenstein, cu scriitoarea Hera Lind, cu directoarea de hotel Petra Nocker-Schwarzenbacher și cu specialistul în turism Andreas Reiter. Bine ați venit! (...)

Domnule Schöning, se poate deduce din cele spuse de Doamna Lind, că ea consideră că cine pleacă acum peste hotare și petrece, acționează iresponsabil și riscă o accentuare a pandemiei, iar cine rămâne acasă a înțeles într-un fel gravitatea situației. Să fie într-adevăr așa?

HS: Nu, nu este deloc așa, chiar din contră. Ca doctor și om concret de știință trebuie să vă spun că toate datele științifice și medicale ne spun același lucru, pe plan mondial și anume că nu trebuie să ne fie frică de acest virus SARS-Cov 2, care declanșează COVID 19 și care nu este mai periculos decât o gripă sezonală normală.

MF: Atât aici cât și altundeva?

HS: Exact, atât aici cât și altundeva și acesta este și motivul pentru care am format o organizație de peste 500 de doctori și peste 2.000 de susținători. Și afirmăm cu claritate că măsurile luate sunt exagerate. Iar vestea bună este că putem trăi cu adevărat liniștiți, relaxați cu atât mai mult în această țară așa frumoasă.

MF: Asta înseamnă după părerea Dumneavoastră că avertismentele de călătorie sunt fără sens, exagerate și ineficace?

HS: Din păcate, da. Și a fost produsă foarte, foarte mult frică, iar baza științifică pentru asta lipsește.

MF: Prin urmare ați sfătui cetățenii – ca să fim clari- să călătorească unde doresc ei.

HS: Da, în orice caz.

MF: ...cu anumite restricții.

HS: Sigur, clar. Trebuie aruncată o privire individuală, în ce stare este cineva, dacă ai 80 de ani și mai multe boli, atunci ești pacient de risc și trebuie avut grijă. Căci atunci se poate întâmpla să decedezi de pe urma unui virus asemănător unei gripe. Dar astea sunt cazuri rare, dar altfel poți să-ți întărești sistemul imunitar bucurându-te de concediu, distrându-te, având un timp frumos.

MF: Dar regiunile mari la litoral... Am văzut asta iarna la Ischgl sau acum la Mallorca, sunt multe relatări. Considerați asta neproblematic datorită faptului că majoritatea sunt tineri, puternici, cu sistem imunitar stabil, sau cum?

HS: Asta mi se pare problematic din alt punct de vedere: cine bea mult alcool, ca la Ballermann,

își slăbește sistemul imunologic. Dar majoritatea oamenilor fac concediu de familie, se bucură de natură, de munți. Eu vin de la lac, da și nu pot decât să sfătuiesc pe oricine să respire adânc, să se uit atent la date, să se calmeze și să vadă care e realitatea.

- MF: Care e realitatea e o parolă bună. DI.Thun-Hohenstein, sunteți cum am mai spus deja, psihiatru pentru copii și adolescenți și sunteți de asemenea în Comisia de Intervenție, corect este Taskforce al Ministerului Sănătății, cred. Întrebarea a pus-o deja DI. Schöning, pe ce baze științifice stau recomandările guvernului că un concediu în Austria este mai sigur decât altundeva.
- TH: Este o întreagă colecție de studii publicate în ultimele luni în diverse reviste științifice și la acestea se orientează Taskforce, care discută foarte intens și activ aceste teme, asta e evident, pentru că ce știm despre virus este puțin. Este contradictoriu în simptome, în cifrele existente și de aceea prognoza riscului a devenit o chestie politică. Taskforce-ul are un rol de sfătuitor, unde ministrul ne întreabă cum vedem noi situația. Iar atunci răspund cu toții, diverși specialiști, virologi, epidemiologi, Niki Popper cu calculele lui. Și din toate astea își alege ministrul ceva pe care se bazează deciziile.
- MF: Ministrul sănătății este în ceea ce privește vacanțele în orice caz relevant, iar avertismentele de călătorie sunt date de Ministerul de Externe. Ați oferit sfaturi Ministerului de Externe din partea Taskforce-lui? Considerați aceste avertismente rezonabile?
- TH: Aceasta este o întrebare, depinde cum o vezi. Pe de o parte, sunt cifrele care sunt cumva pasabile, se poate discuta și înțeleg până la un grad că unii afirmă că...
- HS: Mulțumesc frumos!
- TH: ...da, este ca la gripă, care se poate lua ca exemplu. Problema e, că boala pe care o avem acum nu e așa de clar înțeleasă, cum apare, se extinde, căile de infecție pe care le știm ne arată că sunt niște zone de risc mare care trebuie evitate. Aici avem probabil contact apropiat pe timp mai lung, acolo e formarea aerosolilor care...
- MF: Aici se leagă întrebarea mea și referitor la avertismentele de călătorie. Dacă este așa - și asta nu cred că pune nimeni la îndoială- înseamnă că nu e vorba de unde te afli, ci cum te porți, independent de loc.
- TH: Asta e ceea ce, cred eu, vrea mereu să spună DI. Ministru federal când se referă la responsabilitatea personală și asta e și părerea mea, că e vorba de felul în care se comportă fiecare, în sensul să nu pericliteze pe alții sau pe sine, iar fiecare trebuie să decidă în ce măsură face aceasta.
- MF: Dar avertismentele de călătorie sunt clare, el chiar spune să nu se călătorească acolo, este periculos, mai bine să se rămână aici.
- TH: Eu nu sunt ministrul de externe și nu știu nici pe ce cifre se bazează dânsul...
- HS: Dar sunteți psihiatru...
- TH: Da pentru copii și tineri și de asta sunt acolo prezent...
- MF: Da, da, dar prindeți și ce se discută când...
- TH: Epidemiologii și virologii au mari griji, că tocmai asta, raportul de infecție crește mult și este cifra asta care e la 1 plus ceva și când asta trece de o cotă, și cifra de răspândire este joasă, care înseamnă că unul infectează foarte mulți, există cifre referitoare la asta, cum că circa 20% din infectați sunt răspunzători pentru restul de 80% infectați...

- MF: Asta este și dependent de locație...
- TH: Este, dar nu numai. Există studii cum că de exemplu pe anumite vapoare ratele de infecție sunt mult mai ridicate, datorită faptului că sunt spații și societăți înguste și acolo...
- MF: Există un avertisment referitor la croaziere și nu la țări anume...
- TH: Exact. Asta e clar comunicat că acum croaziere nu sunt permise. Asta e clar, cred eu, iar în privința țărilor asta depinde cumva... s-a observat la turneul de tenis, când oamenii nu sunt atenți, se infectează.
- MF: Dar asta se putea întâmpla la Kitzbühel la fel ca la Belgrad...
- TH: Ar fi putut. Evident că măsurile, distanțarea au fost mai bune la Kitzbühel decât la Belgrad.
- MF: Nu a fost la turneu ci mai degrabă după, la petreceri. Și petreceri, Dl. Reiter cuvântul cheie, este posibil că concediul tentează oamenii să ia lucrurile în ușor și asta e problema? (...)
- MF: Dar asta, Domnule Schöning înseamnă că trebuie să suferim de un sindrom de frică generalizată...
- HS: Haha, ați formulat asta foarte frumos. Am aflat că în Austria un euro din cinci este câștigat cu turismul, dar în spatele cifrelor sunt oameni așa cum ați spus pe drept, e vorba de oameni și asta e punctul principal. Iar când spuneți că au făcut pierderi de 77%, aceștia sunt oameni și vă mulțumesc că ați vorbit de panica produsă. Iar colegul Thun-Hohenstein cu perspectiva internă a lucrurilor a spus-o: nu avem date solide privitoare la boala Covid-19. Asta spunem și noi, „Doctorii pentru adevăr”, care am format o asociație cu peste 500 de doctori și 2.000 de susținători. Numărul crește zi de zi. Și noi afirmăm asta, că nu sunt date suficiente și este precum spuneți și anume că deciziile sunt de natură politică. Pe de o parte nu este nici o evidență că avem de a face cu un virus – killer, iar pe de cealaltă parte avem evidența că economia derapează pe plan global...
- (...)
- MF: Dar tema este poate o motivație, dar acum să ne întoarcem de la dubele militare din Bergamo înapoi în prezent, fiindcă comportamentul nostru actual și ceea ce s-a petrecut sau nu s-a petrecut în această vară are mult de a face cu frica. Și sindromul acesta de frică generalizată, unde Dl. Schöning spunea „da, asta e!” Sunteți doctor psihiatru pediatru și de tineret dar sunteți familiar cu tema frică, așa este?
- TH: Da. Este evident că frica joacă un rol important și sunt diverse tipuri. La Lockdown a existat frica guvernelor să producă un dezastru provocat de boală. Asta a fost logic, erau cifrele de la Wuhan, au fost...primele cifre au fost palpitate și descrierile erau dramatice, erau cifrele și imaginile din Italia, era situația din Ischgl, care a obligat politica la acțiune, a trebuit să acționeze și a acționat foarte razant, iar asta a avut și efecte colaterale, e clar. Aceste efecte colaterale, pe o parte acest Lockdown care a pus oamenii să stea acasă mai mult sau mai puțin benevol. Există multe studii despre carantină și singurătatea pe care o produce, care pot avea urmări psihice, de frică posttraumatică, depresiuni, iar acest Lockdown poate mări cu 30% daunele psihice. Nu știm încă dacă asta va fi cazul, dar în psihiatria pentru adulți vedem o creștere puternică, iar în cazul copiilor începe...
- MF: Care poate sunt ceva mai rezistenți...Aș dori însă din nou...Mereu ne întoarcem la trecut, la frică, să ne uităm la viitor. În zone turistice în Kärnten este mască obligatorie seara, în Salzkammergut masca este obligatorie în magazine, în restaurante, măsurile de distanțare sunt stricte, deci frica este încă prezentă în ciuda faptului că ratele de infecție sunt moderate și chiar dacă ele cresc, observăm că spitalizările și morțile nu cresc, deci mai multe infecții nu înseamnă neapărat...
- TH: Ba da...

MF: Deci a fi bolnav nu înseamnă automat spitalizare, asta observăm de săptămâni, dar frica este încă prezentă, frică despre care putem afirma- cu puțină logică- că nu este necesară.

TH: Da și nu. În ambele direcții, da. Se poate spune că nu e necesară fiindcă cifrele sunt joase, pe de altă parte Corona ne-a arătat că a fost din totdeauna prezentă, că suntem permanent expuși unor microbi. Personal îmi place să călătoresc, de exemplu la Vietnam, Etiopia și Dumnezeu știe unde, lucru pe care l-am făcut cu o naivitate...M-am vaccinat, am plecat și acolo nu am fost prea atent. M-am uitat la pozele din concediu din Etiopia și m-am gândit că azi n-aș mai putea să fac așa ceva, știind ce știu azi despre căile de infecție...

HS: Dar asta nu e adevărat, nu au murit mai mulți oameni ca în trecut!

TH: Nu, nu...

HS: Nu este mai periculos...

AR: Imaginile sunt prezente în cap...

TH: Imaginile sunt prezente în cap și faptul că lumea e plină de infecții a devenit mai conștient, că din totdeauna a fost plină de infecții și asta a devenit conștient.

HS: Exact.

MF: Este asta un avantaj?

TH: Nu spun asta, spun că e o realitate care a devenit tuturor conștientă și de asta reacționează politicienii cu mai multă grijă, altfel s-ar putea să li se reproșeze că au fost imprudenți, iar oamenii reacționează bineînțeles cu teamă văzând politicienii, care – se gândesc ei- trebuie să știe și dacă ei spun, atunci așa trebuie să fie. Dar în prezent trăim cu impresia că este exact pe dos, frica nu mai contează, precauția, și că oamenii petrec și se bucură de viață, iar asta e de înțeles până la un grad, dar în prezent responsabilitatea individuală este aproape zero.
”...”

HS: Aveți absolut dreptate, este vorba de proporție și aș vrea să-l întreb pe colegul meu doctor, din domeniul dânsului: violență conjugală cauzată de Lockdown, câte procente violență contra copiilor mai mult în Austria? Vă e cu siguranță cunoscută cifra de 25% mai multe sinucideri în timpul Lockdown-ului...

TH: Nu în psihiatria infantilă...

HS: Că sunt mai mulți oameni care au ales sinuciderea. Câte procente violență contra copiilor?

TH: Violența conjugală nu este încă în statistică în Austria, iar în privința efectelor, oficiile de mediație spun că au avut cerei ridicate cu 80-100 %...

HS: 80-100 % mai mult...

TH: Cît din asta are de a face cu violența conjugală nu se poate spune acum, cifrele nu sunt publicate. Noi am deschis o Hotline unde o angajată mediază 24 de ore prin video și nu avem informații dacă sunt mai multe cereri. Am internat și mai mulți copii care au reacționat foarte vehement la Covid, fără îndoială... Acesta e un punct care nu a fost suficient dezbătut, efectele colaterale ale situației de Lockdown.

HS: Exact!

TH: Mult va cu siguranță în viitor, în chirurgie, ortopedie, cardiologie, în domeniul meu, efectele colaterale le vom simți la toamnă sau mai târziu.

HS: Avem cifre în Germania, de exemplu un studiu intern al Ministerului de Interne, pe scurt: 90% din operațiile necesare în martie-aprilie amânate, 2,5 milioane de oameni au suferit de pe urma asta, iar estimăția specialiștilor este că între 5.000 și 125.000 vor muri.

MF: Este o marjă foarte mare...

- HS: Da, iar documentul îl puteți încărca la aerzte-fuer-aufklaerung.de în original. Sî ne întoarcem la copii, care suferă în mod deosebit. Puteți acum, știind că sunt circa 100% mai multe cazuri de violență casnică, să adresați asta politicianilor pe care Dumneavoastră îi sfătuiți...
- TH: Au fost 100% persoane ce au sunat, deci prudență...
- HS: Dar vedem o creștere și acolo. Nu puteți să vedeți că este neproportional, că măsurile sunt luate de politicieni, atunci nu puteți să interveniți, din moment ce sunteți consilierul ministrului sănătății?
- TH: Am încercat, sunt unicul psihiatru în consiliu.
- HS: Da.
- TH: Am încercat să pun aceste probleme...
- MF: Există estimări serioase ale experților care prevăd că este posibilă o mortalitate cauzată de aceste măsuri și efecte colaterale, mai mare decât cea provocată de Covid-19 în anii următori și atunci întrebarea privitoare la proporționalitate devine dramatică, nu este așa?
- TH: Se pune întrebarea, dacă asta se adevărește. Vom vedea peste un an, când vor ieși statisticele, dacă cifrele sunt valide sau nu. Vom vedea, dar este important să discutăm despre asta, mai ales dacă ar veni un al doilea val mare și politicieni ar instaura din nou un Lockdown, să avem grijă ca măsurile luate să nu mai producă pagube colaterale. De exemplu în secția mea, nu aș mai merge de data asta așa de departe doar pentru așa ne-a fost impus, pentru că asta nu a fost cumpătat.
- MF: Asta nu e bine... Aș dori să revenim la prezent. Acum discutăm mult despre măsurile luate în trecut și despre faptul dacă au fost cugetate, iar asta e o discuție importantă, dar acum înapoi în prezent...În prezent în Austria încearcă o branșă care e foarte importantă fiindcă contribuie cu 20% la venitul național, să revină. Și se pune întrebarea, dacă măsurile luate afectează afacerile și care sunt acestea? Se afirmă că nu e așa de rău, dar cum trebuie reacționat, mai ales că frica din trecut joacă încă un rol foarte mare?
(...)
- HS: Exact asta este nebunia, ați arătat și în filmul introductiv: un caz de Corona duce la închiderea generală. Și așa sunt distruse economia și oamenii, iar asta e proporționalitatea la o gripă sezonală. Și asta e vestea bună, că din fericire nu se moare mai mult ca la gripă. Nu avem de a face nici cu un virus killer, nici cu turbare sau ciumă și asta e foarte bine. Am avut plăcerea să vă cunosc simpaticul soț, care povestea că fiul este și el medic și s-a trezit și și-a dat seama că nu este așa cum ni se spune. Da, datele nu există și e vorba de oameni care în cele din urmă suferă. Și atunci trebuie pusă întrebarea: dacă din punct de vedere științific nu este explicabilă disproporționalitatea, cine profită de pe urma aceasta?
- MF: Permiteți să devin din nou concret: ce ar trebui să se întâmple în cazul că cineva într-o locuință este pozitiv?
- HS: Ce să se întâmple? La fel ca în cazul unei gripe, luați-o mai încet, faceți-vă sănătos...
- MF: Dar numai individual...
- HS: Da, numai individual...
- MF: Și sunteți de părere ca individul nu trebuie testat?
- HS: Nu trebuie să testăm, fiindcă testele sunt așa de slabe, că nu au rost la toată populația.

Testele sunt proaste iar în moment avem puține cazuri de noi-infectați și se poate că sunt falși-pozitivi. Asta înseamnă că practic nu avem infecții mai deloc...Asta e adevărul.

MF: Asta aș vrea să întreb: sunteți consilier al ministerului sănătății, iar săptămâna trecută l-am avut oaspete pe reprezentantul ministerului pe care l-am întrebat și vă întreb acum și pe dumneavoastră: independent de calitatea testului, este cazul că odată fiind pozitiv, a fost detectat material genetic, dar nu neapărat virusul propriu-zis în organism. Iar asta nu înseamnă că persoana e bolnavă sau poate infecta pe alții. Pe site-ul Ministerului Sănătății cei ce sunt pozitivi sunt menționați ca fiind bolnavi. Asta nu e dezinformare voită?

TH: Mmmh...Voită, se poate interpreta și așa, dar problema e că nu putem spune cine e bolnav din cei pozitivi, nu avem timpul la dispoziție. Dacă aveți un decurs ușor al bolii și stați acasă...

HL: Dar cel pozitiv e imediat infecțios, e imediat infecțios...

TH: Nu 100%, dar probabilitatea e foarte mare și se pare că există diferite grade de infecțiozitate unii sunt Superspreader și infectează pe mulți, alții puțini sau pe nimeni și de asta face guvernul asta cu Contact Tracing, cu condiția ca cifrele să fie relevante și se folosesc pentru aceasta. Avem cifre destul de clare din China, Brazilia și America și ele dovedesc că asta ajută la îngrădirea infecțiilor. Aș pune întrebarea, de ce nu folosim asta și la alte boli? Putem să ne gândim la asta pentru toamnă...Cifrele de vaccine contra gripei sunt scăzute și rata mortalității e destul de mare. De ce nu folosim asta și acolo? Aș trage deci concluzia: „oameni buni, de ce nu facem asta și în cazul gripei”? Asta ar fi soluția viabilă, în loc să spunem: nu mai facem nimic.
(...)

HS: Din acest motiv nu putem repeta asta cu alt vaccin. Asta e absolut greșit, ce ați spus, căci nu putem repeta asta pentru adenovirusuri, rinovirusuri sau gripă, nu? Dacă repetăm asta de fiecare dată, distrugem economia din nou, distrugem oamenii din nou...Este exagerat cu Covid-19, este exagerat și cu celelalte. Trebuie avut grijă și trebuie întrebat: cine profită?

MF: Aveți un răspuns?

HS: Da, asta facem acu, am format această Comisie Extraparlamentară, împreună cu colegul austriac, Martin Haditsch, care a fost deja aici ca oaspete, un expert recunoscut în domeniul virologiei, microbiologiei și bolilor infecțioase. Da și această Comisie trebuie s-o facem, pentru că parlamentul în Germania, la fel ca în Austria nu își face lecțiile și nu investighează de loc. Ați spus pe bun drept că avem de a face cu cea mai mare criză economică, dar pentru ce, pe ce bază, sub ce pretext?
Situția nu e specială și asta trebuie analizat și am făcut un început, am tradus în 8 limbi, acu2020.org, iar momentan audiem experți, cum ar fi Prof. Franz Ruppert, care spune chiar despre copii, că măștile purtate sunt traumatizante pentru ei.

MF: Să rămânem la ce spunea DI. Reiter, ce anume e bine de făcut? Ați vorbit de responsabilitatea personală. E logic să le facem clar, ce riscuri există, unul sau mai multe. Sau e mai să se răspundă cu pedepse și interziceri?

TH: În principiu e preferabil să motivezi oameni, fără pedepse și interdicții, asta e drumul de preferat. Există studii care arată că și în situații de carantină, când oamenii o fac benevol, este mai puțin dăunător. Deci în principiu din punct de vedere psihic benevolența este...

MF: Dar facem altceva acum în Austria, există discuții, că în cazul încălcării regulilor de purtare a măștilor în transportul în comun se vor da amenzi.

TH: Da, este o anume orientare politică care dorește asta, asta nu este ceea ce înțeleg eu prin democrație, să fii pedepsit. Eu...

MF: Considerați asta ca fiind fals?

TH: Consider că asta e fals.
(...)

HS: Haideți să o luăm la modul concret, în mod special privitor la viitorul turismului austriac, turismul familiar este o parte esențială, nu? Și când copiii nu sunt bucuroși atunci nici părinții nu sunt. Domnule Thun-Hohenstein am văzut pe site-ul dumneavoastră un studiu care m-a zdruncinat, trebuie să vă mărturisesc. Aveți pe site-ul salk.at niște povești de copii cu iepurași și așa, cu ajutorul căreia doriți să explicați criza Corona. Și exact acolo este acel narativ greșit, care bruiază turismul și face rău copiilor. Acolo se poate citi în original: da, în țara iepurilor de dincolo de munții mari a izbucnit o boală și de vină sunt virusii Corona. Exact asta este narativul fals și nu înțeleg, de ce scrieți că distribuiți asta cu feroare, fiindcă nu avem nici un val infecțios, nici de Corona, nici de altceva, deci de ce emiteți așa ceva?

TH: Pentru că asta este realitatea, pentru că avem mulți bolnavi, pentru că...

HS: Nu avem mai mulți bolnavi...

TH: Scuze, dar e clar că...Scuze, dar spitalul nostru a fost destul de plin cu bolnavi Corona și au fost și unii decedați cu Corona. Nu e așa, că asta nu există. Și de aceea era clar la început, înainte de Paști, cum putem explica situația asta internațională copiilor într-un limbaj adecvat. Și o mamă a făcut pentru copilul ei această carte și ne-a contactat, cum că putem folosi asta pentru copii, ca să le explicăm ce înseamnă discuțiile astea despre Corona ale adulților. Și merge minunat, copiii pot înțelege foarte bine și e un basm...

HS: Dar nu e traumatizant? Acolo e scris: „Tata, trebuie acum să murim cu toții?”

TH: Trebuie să vă rog să citiți basme, basmele sunt un element de bază în dezvoltarea copiilor în ele sunt comise omoruri și alte lucruri și se termină cu bine de obicei. Și în acest caz se termină cu bine, fiindcă la sfârșit Corona e dispărut și toți se pot reuni, deci e clar că va veni clipa când boala a dispărut și totul e bine. Și asta e mesajul unui basm.

HS: Dar începutul e ca în basmul cu împăratul fără haine, fiindcă se spune la început că în spatele munților mari este o mare boală, iar asta e fals. Nu există nici o „mare boală”...

TH: Nu e fals. Boala a fost suficient de mare ca să blocheze globul. Deci, ori toată lumea a înnebunit, ori... colegule Schöning, ori toată lumea a înnebunit, ori cine? Nu puteți... Nu pot să vă înțeleg în fața a 100.000 de morți în lume, nu se poate spune, că nu e nimic.

HS: Asta nu am afirmat, că nu e nimic...

TH: Ba da, ați spus, că nu există infecțiile, ați spus...

HS: Nu am spus...moment, ar trebui să fiți atent vă rog, nu am spus că nu sunt infecții, ci că cifrele de decedați nu sunt corecte...

TH: Asta nu scris în carte...

HS: Nu există infecțiile astea... Este o carte minunată „Corona, alarmă falsă?” a Prof. Bhakdi și doamna Prof. Reiss, în care sunt toate datele. Din acest motiv suntem în această asociație și publicăm și alte lucruri, iată acest narativ pur și simplu nu e corect. Este ca în basmul cu hainele împăratului în care copilul spune: „Oh, împăratul e gol!” Exact asta este și aici cazul.

MF: Să ne întoarcem în prezent, la regulile care sunt instaurate peste tot. Nu e vorba doar de Austria, ci se pune întrebarea cum reacționează alte țări cu situația pericolului pe timpul vacanțelor și ce reguli sunt în instituțiile de recreație, unde Austriei vor merge. Un mic sumar.

(Film)

MF: Dl. Schöning, considerați măsurile văzute în film exagerate și nu necesare, toate?

HS: Da, cum spunea colegul la început, asta este o decizie politică, iar măsurile sunt exagerate. Pe ansamblu, datele științifice pur și simplu nu explică măsurile, iar asta afirmă din ce în ce mai mulți specialiști. În Germania este astfel, încât sunt unul sau doi specialiști care sunt consultați, pe Dl. Drosten și Dl. Wieler și cred că în Austria aveți o situație asemănătoare, de aceea nu pot decât să sfătuiesc pe toată lumea să-și fortifice sistemul imunitar, să călătorească. Respirați adânc, da? Dați masca jos!
(...)

MF: Putem să privim și din alt unghi, iar asta am vrut să vă întreb, Dle. Thun-Hohenstein, când oamenii merg în țări clasice de vacanță, Turcia, Croația, acolo ei sunt pe litoral pustiu, pe când aici în Austria dacă toți se îngrămădesc la lacuri în concediu, cum am văzut recent, nu e din punct de vedere medical mai bine, ca oamenii să facă concediu în Croația sau Grecia la ștranduri pustii, decât la lacuri pline în Austria?

TH: Întrebarea e, cum ajung ei acolo. În avioane supra încărcate este încă nesigur...Și întrebarea e dacă se întorc. Deci este... dacă acolo e un ștrand frumos, pustiu, foarte bine, asta e grozav, să se distreze.

MF: Cred că mulți sunt curioși, având doi medici aici, este în avioane comparat cu tramvaie sau tren cu adevărat așa de periculos?

TH: Din câte știu din literatura existentă, în avion este mai puțin periculos, datorită circulației aerului, care merge de sus în jos, iar dacă...

HS: Asta e speculativ...Nu există nici un studiu comparativ, e astfel, că în avion aerul circulă mult și fiecare care a făcut zboruri lungi a remarcat că e ca o răceală. E mai frig? Nu, dar aerul e mai uscat. Ce ajută ar fi ulei...

TH: Fiindcă nasul devine uscat...

HS: Exact și atunci mai bine să respiri adânc, ca mucoasa să se umezească. Astea ar fi măsuri adecvate și nu măsuri care ne îngrădește libertățile cetățenești.

TH: Da, problema e distanța vecinului. Dacă e adevărat că o perioadă de 15 minute în directă apropiere crește riscul, atunci avionul...

HS: Folosiți mereu argumente false. Nu există un virus killer, nu există mortalitate ridicată, din fericire. Trebuie să ne întrebăm, de unde...

TH: Asta vom vedea, dacă avem o mortalitate excesivă, noi în Germania și Austria nu o avem, pentru că guvernele au reacționat rapid, așteptați să vedeți ce va fi în Brazilia și America, acolo va fi probabil o mortalitate excesivă...

HS: Nu, datele ne-au arătat că nu e așa, asta e descris și în cartea profesorului Bhakdi, „Corona-alarmă falsă?”,

TH: Cifrele nici nu există încă...

HS: Ba da, sigur că da, iar când a venit Lockdown-ul cifrele erau deja în scădere. Lockdown-ul a venit după asta, de aceea argumentul nu este valabil.

MF: Sunt enervant și mă întorc din nou din trecut în prezent, sau mai bine, în viitor. Este o temă care a apărut, asta cu călătoriile în concediu, iar când sezonul a trecut, atunci am importat infecții. Au fost în ultimul timp cazuri cu oameni reveniți din vestul Balcanului. Care ar fi reacția potrivită, nu ar fi fost bine să se închidă din nou granițele?

TH: Din punct de vedere al infecțiilor nu, iar politic și mai puțin. Da, cred că...așa de mult depinde de închiderea granițelor, că eu cred că nu ar fi o măsură politică bună. Nu știu nici măcar

dacă a fost bună în timpul situației cu Lockdown. Nu sunt sigur pentru că adus cu sine o diluare a gândului european, iar asta este, cred eu, o problemă și astfel aș evita închiderea granițelor după posibilități.

MF: Deci ori trimitem oamenii în carantină, ori îi lăsăm liberi și avem...atunci trebuie să ne ocupăm de teste, când regulile...

TH: Dacă ăsta ar fi cazul de exemplu, aș spune că testul e o evaluare de moment, care nu spune dacă mâine sunt infecțios și asta e o problemă. Este o măsură de siguranță și o luăm, ne testăm pacienții o dată pe săptămână, pentru a avea oarecum o siguranță. La toamnă vom testa și gripa, pentru că acum 2 ani am avut o masivă epidemie de gripă la noi în clinică unde a trebuit să facem un Lockdown, să trimitem pacienții acasă, fiindcă...

HS: Dar nu ați închis economia, în Germania a fost la fel, a fost o mortalitate excesivă acum 2 ani. Și a fost economia închisă, turismul distrus? Nu, și de aceea trebuie să spunem oamenilor: „mergeți în Austria, la munte, la mare, odihniți-vă, asta vă fortifică sistemul imunitar!”

TH: Nu trebuie să uitați că în această perioadă unde...Asta a fost situație specială în Germania care nu a afectat tot globul. Iar acum avem o infecție care afectează toată lumea și care a luat alte proporții ca gripa de acum 2 ani.

MF: Credeți că e de temut și probabil că această situație cu concediul, vacanța de vară va duce la creșterea numărului de infecții?

TH: Da, sper că nu, dacă lucrurile merg cu cumpătare, acum avem zilnic cam 100 de infecții și dacă rămâne așa, atunci nu văd un pericol prea mare.

MF: Credeți că nu trebuie luate măsuri speciale?

TH: Nu, sigur că nu.
(Concediu acasă în Austria în loc de Ballermann Mallorca)

TH: Sunt grupări absolut diferite, familiștii în concediu și cei de la Ballermann, sunt oameni absolut diferiți și trebuie să vedem faptul că într-o lume bazată pe performanță există dorința să o faci lată, și trebuie să înțelegem asta, că în așa o lume, uneori e nevoie de un ventil. Și așa văzut poate locuri ca Ballermann nu sunt de loc rele...
(...)

TH: Încotro cu emoțiile, asta e întrebarea interesantă...
(...)

MF: Dar vacanțele au mult de a face cu individul, de ce are nevoie, iar acum avem o situație unde individul, care e așa de stresat într-o societate bazată pe performanță, trebuie să se abțină în interesul societății. Asta nu e așa de ușor
(În total o vară a renunțării)

MF: În vara renunțării nu prea au fost bucurii...
(...)

MF: Da, vara renunțării va fi, în funcție de situația în viață, foarte diferită. Sper că pentru Dumneavoastră și pentru cei aici prezenți, doamnelor și domnilor, să fie o vară excelentă. Am ajuns la final pentru astăzi. Vă doresc o seară bună, până la joia viitoare la „Talk în hangarul 7”.

