

Transcriptie

“Het Grote Blufspel” – Heiko Schöning – ongecensureerd 09, Vraaggesprek met Kai Stuh, ReUpload 09.08.2020

HS: Heiko Schöning; KS: Kai Stuh

HS: ... en zo dramatisch ook dat er zich een eenheid binnen het Ministerie van Binnenlandse Zaken dat zich met risicopreventie en beoordeling van rampen, dat er zich daar een leidinggevende ook bij is gaan zitten en die cijfers dus allemaal bij elkaar heeft verzameld en dus een officieel advies, een intern advies op te stellen. En toen hebben ze de cijfers een keer bij elkaar gelegd voor maart, wel, maart en april 2020, en hebben gezien dat in Duitsland 90% van de noodzakelijke heelkundige ingrepen – en ik citeer letterlijk, 90% van de noodzakelijke operaties werden niet uitgevoerd in Duitsland

HET GROTE BLUFSPEL – HEIKO SCHÖNING

KS: Hallo beste kijkers, wederom welkom bij “ongecensureerd”, ik heb vandaag weer een leuke gast naast mij, Heiko - Heiko Schöning is arts, en hij heeft “Ärzte für Aufklärung” (artsen voor opheldering) gesticht, en ja, ik vind het leuk dat je hier bent.

HS: Ja dank je wel

KS: Zou je je misschien even kort kunnen voorstellen?

HS: Ja, graag. Heiko Schöning, ik ben arts, uit Hamburg, en je zegt bijvoorbeeld ik ben één van de medestichters van Ärzte für Aufklärung. Dat is een vereniging van inmiddels ongeveer 700 artsen en meer dan 2000 medestanders, die allen met naam en toenaam op de website aerzte-fuer-aufklaerung.de geregistreerd staan, dus met hun naam, en wat we gemeenschappelijk hebben: we bekritisieren de maatregelen als gevolg van COVID-19 als buitenproportioneel. Dus het gaat in die richting, die maatregelen die er zijn, die ons volledige leven veranderen, die ook onze grondrechten inperken, om deze maatregelen dus te onderzoeken, ze te beoordelen, en ook om te zeggen wat er nu aan de hand is.

KS: Er zijn nog vele kijkers die nog steeds niet zeker zijn welke kant ze kiezen, die denken van “langzaamaan begint het toch een beetje te stinken wat daar allemaal gebeurt”. Ik was gisteren bij een demonstratie – ik bedoel - dat was ongelooflijk, die mensenmassa. We stonden kort op de bühne, want dat werd dan weer gauw afgebroken, of kort daarna afgebroken. Er waren cijfers die van 20.000 volgens de tijdschriften tot cijfers, ik geloof van de politie, die tot 1.3 miljoen gingen. Dus de politie had dat ook zo ingeschat. Dat zijn natuurlijk cijfers die ver uit elkaar liggen.

Is dat ook één van die dingen, enerzijds wat in de mainstream media staat en anderzijds, wat ook eerder waarschijnlijk is, dat om en bij een miljoen mensen daar gisteren stonden.

Is dat zo met corona zelf ook, dat de waarheid en de leugen zóver uit elkaar liggen?

HS: Ja, daar heb je volledig gelijk, en dat is een zeer goede vergelijking. Ik hier in Berlijn gestudeerd, dat waren toen nog de tijden van de Love Parade, waar ik zelf een paar keer heb meegedaan. En herken je ook de dimensie van zulke dingen. Ik bedoel als je van de “Siegessäule” (overwinningszuil) tot aan de Brandenburger Tor die hele straat..., als daar een menigte mensen staat, dan weet je ook dat dat er honderduizenden zijn, die overgaan in een miljoen of meer.

Dus dat cijfer, ook bekend gemaakt door de politie voor zover ik dat gehoord heb, van meer dan een miljoen demonstranten die daar gisteren waren, en wij waren er gisteren ook bij, dat is toch echt realistisch. 1,3 miljoen, ja, dat lijkt me juist.

En hoever de waarheid daar verwijderd is, kan je ook werkelijk zien, wat heeft bijvoorbeeld de “Tagesspiegel” gebracht en dat kon ik bijna niet geloven, toen iemand me dat op z’n smartphone toonde. De “Tagesspiegel” meldt 10.000 demonstranten. En ik kan iedereen slechts uitnodigen, bekijk een keer zo’n luchtfoto van gisteren. De bühne was in de buurt van de Siegessäule, de “Goldelse”, en links en rechts heb je dan die straten met massa’s mensen. Dat zijn er geen tienduizend, dat zijn waarschijnlijk meer dan een miljoen mensen.

En precies op dezelfde manier gaat men om met de waarheid – hebben we nu echt een “killervirus” met dit coronavirus? Zijn deze maatregelen werkelijk gerechtvaardigd – of is het eerder zoals een gewone griepgolf? Dat is een goede vergelijking.

Bekijk de beelden nog ook de mensen die erbij waren, die moeten er eigenlijk om lachen dat de pers -de mainstream media - spreekt van 10.000, de “tagesschau” zei geloof ik 20.000 demonstranten. Nee, daar waren meer dan een miljoen mensen.

KS: Nu hebben al een paar artsen voor de camera gehad, je bent ook niet de eerste helaas, maar

HS: Goed zo!

KS: We hebben dus natuurlijk een coryfee, een echte toparts zoals professor Bhakdi die echt uit dit vakgebied komt, geïnterviewd. We hebben de neus-keel- en oorarts Bodo Schiffmann geïnterviewd, en wat de consensus was, wat beiden aangehaald hebben, is dat het virus waarschijnlijk al eeuwenlang meekomt met de griepvirussen. Dat werkt dan waarschijnlijk zo dat het eigenlijk een viruscocktail is en dat dan op bepaalde ogenblikken mensen geïnfecteerd geraken.

Hoe zie jij dat als arts? Het is niet jouw specialisatie, maar ik geloof als arts word je daar ook in opgeleid?

HS: Ja, het is eigenlijk volstrekt helder, de stand van de wetenschappelijke bevindingen en alle bewijzen tonen – gelukkig! – aan dat dit SARS-CoV-2, dat deel uitmaakt van de coronavirussen die we al tientallen jaren kennen, niet gevaarlijker is dan de gewone griepgolven die we elk jaar hebben.

En dat komt ook naar voren als je eens gaat kijken naar de sterfte. Hebben we nu eigenlijk oversterfte? Dus iets - een ziekenverwekker die nu plotseling heel veel mensen doodt? Iets zoals de pest in de Middeleeuwen?

Gelukkig hebben we dat hier niet - dat zien we ook in de statistieken.

Ik heb eens naar de officiële cijfers van het Bundesamt für Statistik gekeken. Voor januari tot en met april heb ik alle overlijdens opgeteld. De cijfers liggen in Duitsland tussen 320.000 en 360.000 mensen die jaarlijks helaas sterven, dus dat is een beetje het normale bereik. Dat zijn de cijfers van de jongste vijf jaar. Dus, in de jongste vijf jaar zijn telkens tussen 320.000 en 360.000 gestorven in de maanden januari tot en met april.

En dan moet je je afvragen, oké, we zijn nu in 2020, en we zien maatregelen die onze burgerrechten inperken, ons hele leven is veranderd door deze maatregelen...

KS: Ja dat moet men ook vermelden, mensen worden financieel geruïneerd. Om mij heen heb ik enkel nog kunstenaars die nu werkloos zijn en dat...

HS: De economie wordt kapotgemaakt, dat klopt. En dan moet men zich beginnen afvragen, hebben we nu zo'n hoog sterftcijfer, 360.000, zitten nu aan zo'n hoog cijfer, maar nee - Voor 2020 ligt het aantal bij 330.000. We zitten dus precies in het midden. En alleen al door dit voorbeeld van de cijfers zien we de verhouding. Want waar is nu dat virus dat alles en iedereen doodt? Dat zien we gewoon niet. En ook de maatregelen, het excuus, "dat is omdat we zo vroeg de lockdown ingesteld hebben en omdat we allemaal zo braaf geweest zijn", dat is ook wetenschappelijk ontkracht. Want de cijfers van de infecties die begonnen voordien al sterk te dalen, en toen pas kwam de

lockdown. Dus dat is ook een duidelijke relatie als je die grafiek ziet, en niemand ontkent dit, omdat het gewoon niet te ontkennen valt.

Maar desondanks hebben we deze maatregelen.

En dan moet je je eigenlijk afvragen: waarom? En wie profiteert daarvan?

KS: Bij die vraag kom ik straks in elk geval nog, wat jouw intuïtie jou daar ingeeft, of misschien jouw onderzoek. We kunnen daar nu in feite allemaal alleen maar over speculeren. Het aanzetpunt van een onderzoek begint altijd met een veronderstelling. En een samenzweringstheorie is niets anders dan iets dat men nog aan het onderzoeken is. Dat is natuurlijk bijzonder moeilijk in zo'n situatie voor ieder van ons, ook voor journalisten, ook voor mensen. Maar ik denk al dat het aan het licht brengen en de afwikkeling van een samenzweringstheorie begint wanneer 700 artsen besluiten hun job op het spel zetten en zich op een lijst zetten van de commissie die vragen opstelt.

Hoeveel erkende artsen zijn er in Duitsland eigenlijk?

HS: Ik geloof meer dan 300.000.

KS: Hoe kun je verklaren dat die 300.000, die 299.300 niet de moed hebben, want ze moeten toch eigenlijk allemaal dezelfde kennis hebben?

HS: Dat zou ik niet zeggen dat ze niet de moed hebben. De vraag is of ze nu met ons initiatief meedoen of niet. Ik denk dat de grote meerderheid, ook degenen waarmee we spreken, die weten ook dat dit virus helemaal niet zo gevaarlijk is. Dat zien we ook in de ziekenhuizen, met alle aankondigingen die er waren – mens toch - dat ziekenhuisafdelingen moesten worden geruimd om voldoende capaciteit te hebben voor al die coronapatiënten. En die zijn er niet geweest. De ziekenhuizen stonden leeg. Er waren maar een klein aantal ziekenhuizen die om organisatorische redenen, en om geen enkele andere reden, incidenteel overbelast waren. Maar globaal genomen stonden de ziekenhuizen leeg. Van de capaciteit die men had vrijgemaakt is geen gebruik gemaakt.

En dat betekent dat heel veel andere mensen die een behandeling nodig hadden, dat zij niet genoeg medische verzorging hebben gekregen. En dat is dramatisch.

Zo dramatisch dat een eenheid binnen het Ministerie van Binnenlandse Zaken dat verantwoordelijk is voor risicopreventie en het inschatten van rampsituaties, dat zich daar een verantwoordelijke leidinggevende eens gaan bijzitten is en die cijfers allemaal heeft verzameld om een intern advies op te stellen. En toen hebben ze dus de cijfers voor maart en april verzameld. Ze hebben gezien dat in Duitsland 90% van de noodzakelijke operaties, en ik citeer letterlijk, 90% procent van de noodzakelijke heelkundige ingrepen in Duitsland werden niet uitgevoerd.

2.5 miljoen mensen werden hierdoor getroffen. En volgens de schattingen van de deskundigen, dat staat ook nog in dat advies, zullen er net vanwege de door de staat opgelegde maatregelen mensen sterven. Dat gaat van minder dan 5000 tot 125.000 mensen die door het wegvallen van een noodzakelijke operatie vroeger sterven.

En dat is dramatisch!

KS: En deze mensen zijn dan waarschijnlijk vaak ook nog eens op corona getest omdat ze in het ziekenhuis lagen, en werden toen misschien vervolgens ook nog in de coronastatistieken opgenomen.

HS: Ja, precies. En dat is dan weer een ander aspect. We zien dus dat deze hele “nevenschade”, een verschrikkelijk woord, want het gaat hier om mensen en om het lot van die mensen, dat deze mensen zomaar, op een drieste manier moet men toch wel zeggen, in de statistieken terecht komen.

En zoals je net zei, veel artsen die zien na de aanvankelijke paniek dat er helemaal niets aan de hand is.

En hoe is het mogelijk dat mijn patiënt die kanker in het eindstadium had, nu in die coronastatistieken wordt opgenomen, gewoon omdat hij dat virus had, net zoals hij vele andere virussen en bacteriën had?

Zoiets moet je je maar eens voorstellen, hoe driest deze regering te werk gaat - dat je ook iemand met bijvoorbeeld een hartaanval, of iemand die van een

toren naar beneden springt, die persoon wordt als coronadode geteld als hij toevallig een keer een positieve PCR test heeft afgelegd.

En zo'n test test nog niet eens op een virus, maar op een eiwit-knipstel.

Dus gewoon omdat positief ben getest, kom je in de statistieken terecht, en dan maakt het niet uit of je nu onder een bus bent terechtgekomen, of je een hartaanval hebt gekregen, of je nu al vijf jaar aan kanker lijdt...

KS: Dat had Prof Püschel ook al gezegd. Hij had geloof ik op 200 mensen een autopsie uitgevoerd, dat was de laatste stand der dingen, sindsdien is hij een beetje in vergetelheid geraakt. Maar van die 200 overledenen was er niet één, die niet al aan een andere aandoening leed.

Als je daar al even bij stilstaat, en als je dan dat cijfer van die 9000 doden ziet, en alles een keer bij elkaar legt, dan zijn de cijfers eigenlijk nog heel laag, in verhouding tot het aantal mensen dat eigenlijk sowieso normaal gezien sterft.

Feitelijk hebben we hier dus een volkomen gefakete statistiek.

Maar dit is voor vele mensen niet duidelijk, en ik wil graag een beetje met jou...

Want artsen zijn vaak rationeel over zulke dingen. Ik zou jou toch nog de vraag willen stellen: Jullie zijn met 700 artsen, dat is dus al een heleboel

[HS: Op een paar weken tijd, moet je ook zeggen, toch?]

700 moedige artsen, toch, want wat kunnen de gevolgen zijn?

HS: De gevolgen zijn dat we nu over het hele grondgebied van Duitsland zitten, maar er zijn ook internationale artsen bij: uit Oostenrijk, Zwitserland, we zitten nu al in alle werelddelen.

Dat kun je nakijken.

KS: Dat kun je nakijken?

HS: Ja, dat kun je nakijken op de website - dat is aerzte-fuer-aufklaerung.de, Ärzte für Aufklärung (“artsen voor opheldering”)

KS: En waarschijnlijk “ae” in plaats van “Ä”.

HS: Dat klopt, maar het werkt allebei, “ä” of “ae”, maar als je het met “ä” ingeeft dan ziet de url er een beetje korrelig uit.

KS: Ja dat is belangrijk

HS: En dan kan je bij vanboven bij Team/Unterstützer aanklikken, en dan zie je ons, de vier stichters, want we waren met vier artsen uit Hamburg die gezegd hebben, “zo, dat gaan we dus doen”. We hebben er dan een lijst voor medestanders aan toegevoegd, we hebben een oproep gedaan in een video van twee minuten. We hebben gezegd: “dit en dat bekritisieren wij en wij eisen ook transparante gegevens van de regering”. We hebben dan ook meer en meer “content”, dus “inhoudelijke informatie” op de website geplaatst. Mensen hebben zich dan opgegeven, met name artsen voor wie het ook is bedoeld, dat was echt enorm op zo’n korte tijd.

KS: Hoe lang bestaat jullie website al?

HS: Ik zou zeggen sinds april.

KS: Maar het is proportioneel nog altijd zeer weinig als je zegt dat er 300.000 erkende artsen zijn.

Hoe kan je de mensen nu de moed geven – ik bedoel gisteren ging een miljoen mensen de straat op . Maar wat zijn de gevolgen als een arts zijn naam opgeeft, kan hij zijn toelating verliezen?

HS: Nee, neenee dat niet. We hebben tenslotte nog steeds – en daarop moeten we ook blijven hameren, ook in deze tijden – we hebben een zeer goede grondwet. En juist op die grondslag staan wij. De grondwet geldt voor iedereen, of je nu arts, ambtenaar, of iemand anders bent: Iedereen heeft het recht zich te uiten en vrijheid van meningsuiting. En eigenlijk hebben we ook allemaal het recht om te betogen – ook wanneer het gisteren, en wellicht hebben we het er nog over – ook wanneer dat recht gisteren weer werd ingeperkt.

Die rechten hebben we dus gelukkig.

We hebben ook als uiterst gevolg van de wet: wanneer de regering zich zelf niet aan het recht en aan de wet houdt, en wanneer andere maatregelen hiertegen geen hulp kunnen bieden, want we kunnen wat we nu doen ook als de uiterste maatregelen zien die wij nu treffen, dan heeft iedere Duitse burger het recht op weerstand.

Dat moet je eens nalezen, paragraaf 20 grondwet, lid 4.

En zo ernstig is het.

En dan kan ik in het bijzonder een oproep doen aan iedereen die ooit als ambtenaar een eed heeft gezworen, dat ze daar aan terugdenken: “te handelen voor het welzijn van de bevolking”, dus niet te handelen om de bevolking te schaden, en om zich aan het Recht en aan de Wet te houden.

En om deze gebrekkige informatie, deze foute informatie die wordt verspreid, ook bij de openbare omroep – je ziet de schaal waarover ik het heb, het journaal heeft het over 20.000 betogers terwijl het er meer dan een miljoen waren.

Dat is misleiding, en dan druk ik me nog vriendelijk uit.

En precies op dezelfde manier gaat het eraan toe, en daar wordt gevaarlijk, en daar houdt het voor ons echt op, wanneer het erom gaat paniek te scheppen, dat we hier zogezegd een killervirus hebben, zoals de pest, alsof zoiets als hondsdolheid de ronde deed en dan nog extreem besmettelijk zou zijn, met zoiets hebben we hier dus helemaal niet te maken.

En heel veel mensen, en daar hoort het voor ons echt op, hebben niet alleen economische schade opgelopen, maar ze zijn hierdoor zo neerslachtig geworden dat veel meer mensen tot zelfmoord worden gedreven.

De zelfmoordstatistieken zijn de hoogte in geschoten, veel meer dan dat we eigenlijk aan extra doden door corona hadden.

KS: Dat is eigenlijk ook logisch, de maatschappij heeft de laatste 70 jaar in vrede geleefd, men kent een dergelijke situatie niet. Ik geloof dat wanneer bij mensen de bestaanszekerheid wordt verwoest, en er zijn honderduizenden mensen bij wie de bestaanszekerheid verwoest werd, je moet hier maar een keer rondkijken, ik wil het er nu niet over hebben maar we zien bijvoorbeeld onze bus, die op blokken staat omdat - nadat de voorste banden lek waren gestoken, moesten we ook de achterste banden allemaal nakijken, en ook daar was er in de banden gestoken; Dat is ook een bestaan dat wordt kapotgemaakt, maar dan in dit geval moedwillig.

HS: Dat is echt smerig

KS: Ja, Antifa heeft ervoor gezorgd door onze sponsor aan te spreken dat onze bestaanszekerheid van de ene dag op de andere voorbij was. Het is enkel dankzij de mensen die ons gesteund hebben, dat we dit konden compenseren. Antifa heeft dit gedaan omdat we een film draaien, en bij ons ging er dan meteen een schakelaar om, en vanaf de eerste dag hebben we gemerkt dat het zaakje stinkt. Dat was instinctief.

Daarom zou ik graag nog eens met jou over dit instinct van artsen praten.

Artsen zijn heel rationeel, dat had ik al eens gezegd.

En er bestaat deze klassieke scheiding tussen wat men heeft geleerd, en wat het hart zegt.

Er zijn ongetwijfeld veel artsen die nu twijfelen tussen twee keuzes.

Ons doel is de mensen in beweging te brengen en ook emotioneel te raken en te zeggen: de eed die jullie als arts hebben gezworen moet jullie nu toch de moed geven – wanneer een miljoen mensen de moed hebben gehad om de straat op te gaan – om ook hun naam op de lijst te zetten.

Wat voor gevolgen kan het hebben wanneer men zijn naam op deze lijst laat zetten?

Ik denk bijvoorbeeld, als we nu 150.000 artsen op die lijst hadden, dan is dat beter dan als we er maar 700 hebben zoals nu.

Maar hoe kun je die artsen aanmoedigen? Of hoe kun je voor jezelf uitleggen dat de situatie niet zo is?

Ik kan me voorstellen, als ik nu zie dat daar een miljoen de straat op gaan, of, laat ons nu het gemiddelde nemen, 500.000, dan moet ik nu ook de moed hebben om te zeggen, oké, de maatschappij wil iets heel anders, en ik sta aan de verkeerde kant. Of, ik moet als arts nu ook een stelling innemen. Ik heb een bepaalde eed afgelegd.

Hoe kunnen we deze mensen ertoe bewegen dat ze aan onze kant komen staan.

HS: Eigenlijk gewoon door opheldering, door zelf persoonlijk het voorbeeld te geven, en we hebben veel mensen eigenlijk al gepord om iets te doen, je moet ook niet per se met ons initiatief meedoen om het zo maar eens te zeggen.

Er zijn zoveel artsen die ook in hun artsenpraktijk de mensen goed inlichten, zonder dat ze zich daarbij op een of andere lijst hebben laten zetten.

We eisen nu ook niet dat iedereen bij ons komt, omdat wij hier nu de waarheid in pacht zouden hebben, dat is helemaal niet het geval.

Maar iedereen kan dit doen, we krijgen nog vele duizenden emails, ik geloof dat we meer dan 10.000 emails gekregen hebben, die we ook bijna allemaal persoonlijk beantwoord hebben. Ja, ook mijn collega's doen daar echt iets goeds. We zitten nu een beetje achter, we moeten daar ook nog een beetje meer structuur in brengen.

Het is ook zo, we zien dat ook internationaal, daar ga ik het nog over hebben, dat veel mensen nu ook de moed hebben gevat om iets te doen. En die hoeven dat ook niet per se bij ons te doen, natuurlijk, als er nog meer mensen komen, dan geraken we er.

Veel mensen zien dat, en je vraag hierover, "waarom zijn er niet méér?" enz: ieder zit in zijn dagelijks leven gevangen, je kunt het het hamsterrad noemen. Dat is bij artsen misschien nog meer dan gemiddeld, daar draait het hamsterrad nog meer. Men heeft de ene dag een oude patiënt, je moet fit zijn, kijk, het is nu zondagochtend en we zitten hier nu ook na een lange nacht en alles wat daaraan vooraf ging, en dan heeft men natuurlijk gewoon vrij weinig

tijd naast het werk, de familie, het persoonlijk leven etc om zich dan nog eens te engageren.

Maar we geven dus het goede voorbeeld hoe men gewoon de waarheid luidop kan zeggen. Er komen ook steeds meer mensen die dat zien en die het zeggen. Het is ook volslagen normaal dat de grote massa zich eerst om het zo te zeggen neutraal gedraagt, en ook helemaal geen tijd had om zich diepgaand te informeren. Er bestaat overigens ook geen “ambts-ees” voor artsen, er bestaat alleen een eed voor artsen, die hebben we ook op onze website. Ze is afgeleid van de Eed van Hyppokrates. Die hoeft men tegenwoordig als arts ook niet te zweren, dat is niet meer officieel, maar desondanks wordt nog steeds erkend dat deze eed, die ook terug te vinden is op aerzte.fuer.aufklaerung.de, dat die eed nog steeds als richtlijn geldt. En daar staat dus in dat het belangrijk is om “niet te schaden”, maar dat je dus de mensen moet helpen, zonder daarbij je eigen belang voorop te plaatsen.

Dat is heel belangrijk, daar komt de empathie ook bij kijken. En dus precies vanwege die eed, zonder het eigen belang voorop te plaatsen, dingen te verklaren, en ook een beetje moedig te zijn, daardoor worden wij aangesproken.

En de mensen die als ambtenaar een eed afleggen, dus officieren, ambtenaren, ook leden van de regering, zij hebben al helemaal de plicht om dapper te zijn, een beetje meer te doen. En kijk, wat jullie doen hier als team is echt geweldig, en kijk wat jullie is overkomen, lekgestoken banden, dat is gebruik van geweld, enkel en alleen omdat jullie je recht op vrijheid van meningsuiting uitoefenen, zonder dat jullie radicaal of wat dan ook zijn. Als anderen jullie dan geweld aan doen, dan is dat toch erg. En een band leksteken, kan ook heel erge gevolgen hebben.

KS: Dus, zonder dat ik het thema weer ter sprake breng, want wij moeten het ook verwerken. Als je met een voertuig op de autosnelweg staat en de eerste band is lekgestoken dan denk je, dat is toch al kras. Wanneer de band lucht verliest, dan krijg je een knal, dat is echt alsof er een bom ontploft, en wanneer de band ook springt dan vliegen er werkelijk stukken van de bus om je heen, dat moet je je voorstellen, die wegen 20, 30, soms 50kg.

HS: Ja, en diegenen die zo'n band leksteken van zo'n bus, daarmee brengen ze niet alleen jullie levens in gevaar, maar ook van eventuele andere weggebruikers.

KS: Inderdaad, want we hebben ook over nauwe plattelandswegen gereden, en wanneer zo'n band springt

HS: Het komt tegen andere auto's terecht, en degene die zoiets doet die neemt op de koop toe dat als jullie nu zouden verongelukken, dat jullie ook een ander voertuig zouden kunnen raken, een gezinswagen met een moeder met kinderen, dat is gewoon misdadig.

KS: Ik geloof dat over dit thema alles gezegd is. Het zit zo, bij de eerste band dachten we nog van oké, misschien dat er ergens kans is... daarom hebben ook de bandencentrale gecontacteerd en ook gevraagd of zoiets al eens eerder gebeurd was dat er bij nieuwe banden een gat in zit, er zaten drie kleine gaatjes in de band, en die hebben gezegd, nee dat hebben we nog nooit gezien. Toen hebben we bij aankomst thuis de tweede band getest. De banden verloren geleidelijk aan lucht. Het erge is, als een band langzaam lucht verliest, en er rust 18 ton op, dan krijg je dus een ontploffing, omdat de stabiliteit weg is. We hebben de twee voorste banden, die hebben we met een krik opgeheft, omdat men zoiets gewoon niet kan opheffen, en in een waterbad gelegd en gekeken waar er gaten zaten, en toen zat er aan de achterkant ook nog een gat. En het erge daaraan is als je kleine gaatjes hebt dan zie je dat niet omdat het materiaal zich om het gaat lijkt te sluiten, maar het gat scheurt dan door de druk terwijl men aan het rijden is, pompt dat dan eigenlijk de lucht eruit. En aan de achterkant heb je tweelingsbanden, en je ziet het eigenlijk niet, want de ene houdt de boel dan nog wat naar boven dus je ziet niet dat hij leegloopt. En dat is dus het erge, met zo'n voertuig, dat maakt het zo onberekenbaar, die actie die daar werd uitgevoerd, dat je dat voordien niet kan inschatten.

Je had dus voordien gezegd dat het niet nodig is dat artsen zich bij jullie opgeven. Maar ik geloof ook dat weerstand ook daardoor ontstaat dat grote groepen mensen bij elkaar komen. Michael Ballweg heeft zijn zaak een keer

goed doorgezet, zijn organisatie “Querdenken” (“dwarsdenken”) heel breed opgesteld, in heel Duitsland, we hebben bijna wekelijks betogingen met het werkelijke hoogtepunt gisteren (1 augustus 2020) ook voor hem om dan zoveel mensen ook samen te krijgen. En het gaat er dan ook eigenlijk om dat men enkel door de massa ook weerstand kan bieden.

Het is eigenlijk ook geen grote daad om zich op een lijst te laten zetten, en ik versta toch nog altijd niet waarom zo weinig mensen de moed hebben om zich op die lijst te laten zetten.

HS: Velen weten er ook helemaal niets van, het komt ook helemaal niet aan bod in de mainstream media. En dat is het ook met veel andere van dergelijke “drastische informatie”, die zijn gewoon nergens te bespeuren.

Dus het is vaak geen slechte wil of onwetendheid, maar men wordt gewoon niet geïnformeerd. En als we zien dat in de MSM, zo ook bij deze betoging, ook ten opzichte van het daadwerkelijke gevaar van het coronavirus niet informeren of verkeerd informeren, dan is het niet verwonderlijk dat velen nog in een soort slaaptoestand zijn. Net zoals toen in de DDR, “das Tal der Ahnungslosen” (“Het dal der onwetenden”), hebben we nu nog steeds gigantische dalen der onwetendheid.

En daarom is het fijn dat wij hier de mensen kunnen informeren, dit formaat is ook fijn, fijn dat jullie dit zo doen. En juist met dit voorbeeld waarbij iemand zo’n criminele daad begaat met het leksteken van jullie banden, waarbij hij ook nog eens het leven van andere mensen in gevaar brengt, daarom is dit niet iets wat je licht kunt opnemen.

Vele mensen kunnen zich helemaal niet voorstellen dat de staat zelf criminele handelingen uitvoert en andere mensen er de schuld van geeft.

Dat de staat zelf misdadig is. En dan kan ik een voorbeeld geven zodat veel mensen wat dit betreft wakker worden: dat is het “Celler Loch” (het gat van Celle”). Wat we hier hebben is een gat in een band, maar je hebt ook het “het gat van Celle”, iets wat je gemakkelijk zelf kunt opzoeken. Dat is eigenlijk het trefwoord voor een terroristische aanslag, een bomaanslag op een gevangenis in de nedersaksische stad Celle. Daar werd een gevangenis muur met springstof opgeblazen zodat de gevangenen eigenlijk hadden kunnen ontsnappen. Dat was in 1978. En in de media werd dan geroepen van “linkse terroristen”, “het

kan niet anders dan dat de RAF (Rote Armee Fraktion) deze aanslag gepleegd hebben””we moeten nu weer “law and order” hebben”, en dergelijke zaken meer, toch? En de bevolking werd jarenlang in angst gehouden, door deze bomaanslag, door het opblazen van deze gevangenis muur. En vele mensen waren bang, “worden er nu nog andere gevangenissen opgeblazen”, “kunnen al die misdadigers daardoor nu allemaal ontsnappen”, enzovoort. Dat is angst die mensen daarbij ervaren.

KS: En die angst wordt ook uitgebuit bij verkiezingen

HS: absoluut

KS: Want ik...

HS: precies. En als ik dit nog even kort mag afsluiten, het punt is dus daarbij, wie heeft die gevangenis muur nu echt opgeblazen? En wie was dat? De eigen binnenlandse geheime dienst, de Verfassungsschutz (Duitse binnenlandse geheime dienst). De minister-president van de bondstaat Nedersaksen, Ernst Albrecht, en dat is niemand anders dan de vader van Ursula von der Leyen. Ja, onze eigenste Ursula von der Leyen, die minister van landsverdediging geweest is, en nu “de grote baas van Europa”.

Haar vader heeft die gevangenis tot ontploffing laten brengen door de binnenlandse geheime dienst in samenwerking met de Bundesgrenzschutz, een toenmalige West-Duitse federale politiedienst en een Duitse antiterreurdienst GSG9. Die hebben die gevangenis muur opgeblazen.

KS: En hoe is dat uitgekomen?

HS: Welja, maar liefst 8 jaar later kwam het op het nieuws. Ik geloof dat het op 29 april was 1986. Dus op het nieuws wordt bericht “O, de aanslag op de strafinrichting in Celle is opgehelderd, het was onze eigen binnenlandse geheime dienst, de Verfassungsschutz heeft het opgeblazen” en toen zeiden ze

er meteen achter “de CDU en de SPD (Christendemocraten en Socialisten) zijn het erover eens dat geen verdere vervolging nodig is, alles is in orde, want “schade aan eigendom geldt enkel voor eigendom van derden, niet voor eigen eigendom.”

Daarvan ben je toch met stomheid geslagen?

Dus zelf opzoeken, “Celler Loch”, met “C” en dubbele “l” geschreven, dat hebben ze dus echt gedaan.

KS: En werd er toen geen onderzoekscommissie ingesteld?

HS: Toch wel, maar zo worden zulke dingen afgehandeld, met onderzoekscommissies, daar zullen we ook nog op terugkomen. Ja, er was een zogenaamde onderzoekscommissie, maar CDU en SPD die zijn dan overeengekomen van “als jij nu mijn mannetje bekritiseert dan zeg ook iets over jouw mannetje”, in dit geval de kanselier Helmut Schmidt, die wist er ook iets van en toen zijn ze dus overeengekomen om de boel samen in de doofpot te stoppen en te zeggen “alles is goed”.

Die onderzoekscommissie die er toen was, wanneer hebben die hun resultaten naar buiten gebracht, die tenslotte op zichzelf een schandaal waren, het was geen echt onderzoek? In de herst van 1989, toen de muur openging. Snap je? Niemand heeft er wat van gehoord. En op die 8 jaar tijd, tussen 1978 en 1986, wanneer was juist die nieuwsuitzending? Ik heb die nog opgeslagen en je kunt dat op YouTube ook nog vinden. Bij die dat dacht ik, tiens, dat zegt me wat, die datum ken ik ergens van. Toen was ik toch in Berlijn bij een roei-regatta, diezelfde week. Die datum kende ik ergens van. En toen dacht ik, wat is er toen precies gebeurd? Natuurlijk, de ontploffing van de kerncentrale in Tsjernobyl. En juist dan presenteren ze aan de bevolking het nieuws “dat we toen zelf de gevangenis hebben opgeblazen 8 jaar geleden, dat waren wij dus, de staat, we hebben het de hele tijd op iemand anders gestoken” en met één vingerknip was het dus weer uit het nieuws verdwenen omdat iedereen alleen maar met Tsjernobyl begaan was.

En precies op die manier gaan die zaken, heimelijk. Precies op die manier gaat dat allemaal.

KS: Ik had ook zo'n ervaring, ik ben als kind door Bologna gereden, en precies een week later is dat ding dus de lucht in gegaan. Het was kort voor de verkiezingen, en die militaire organisatie, Gladio, en Daniele Ganser heeft dat onderzocht en onthuld. Dus het was net voor de verkiezingen en er bestond zagezegd een groot gevaar dat de communisten genoeg stemmen zouden krijgen om in de regering te komen in Italië, precies, dat was een gelijkaardig verhaal.

HS: En toen heeft de staat ingegrepen, en precies daarop doelde ik, dus dat verhaal dat een treinstation opgeblazen werd met springstof, met meer dan 200 doden, en dat dat dus uit staatsagenschappen is gebeurd, en dat is bewezen, mijn beste medeburgers, dat is *bewezen*. Net zoals het "Celler Loch" *bewezen* is, dat was de vader van Ursula von der Leyen, toen ze die gevangenis opgeblazen hebben, en toen hebben de Italianen een treinstation opgeblazen, met 200 doden als gevolg. Enkel en alleen om de mensen angst aan te jagen.

KS: ja en ook om de aandacht van de mensen te sturen, strategisch te sturen. Als we nu eens strategisch nadenken, je hebt Ursula von der Leyen al meermaals vernoemd, want het is toch zeer verwonderlijk dat zij van een weinig succesvol ambt als minister dan naar Europa verkast.

HS: Zeer ondemocratisch, zou ik willen zeggen

KS: Zeer ondemocratisch en ook zeer ongewoon, het zag er uit alsof het allemaal doorgestoken spel was, vooral voor die tijd

Als we dan zien, als we zien dat er ook strategische dingen worden gedaan om de bevolking te sturen en ook om ze rookgranaten of zelfs rookbommen te bestoken, wat zou deze coronacrisis dan kunnen zijn?

Ik heb zo mijn vermoedens, en er bestaat natuurlijk een hele bubbel aan speculaties, en die moet toch een keer barsten, en iedereen weet dat wanneer zo'n speculatie-bubbel barst, dan weet je dat de politiek zich gedraaid heeft en dan zijn al diegenen die nu aan de macht zijn allemaal "verbrand".

Dan over dat virus, dat ook volgens jou niet bestaat

HS: Dat heb ik niet gezegd

KS: Soms zegt men iets, maar dat is eigenlijk bij manier van spreken (niet letterlijk)

HS: Ik kan me het veroorloven, ik ben geen arts, ik ben slechts iemand die probeert mensen door emoties iets te ontlokken.

Stel dat het zo is dat ook dit weer zo'n strategische opzet is, wat denk je dat er dan gebeurd is, wanneer we dit vermoeden hebben dat dat hele virus niet zo gevaarlijk is,

HS: We hebben zelfs bewijzen

KS: maar dat ze de hele maatschappij angst aanjagen, wat kan daar achter zitten? Wat is jouw strategische... Wat leidt jij daaruit af?

HS: Ja precies, dus nu, wat ik nu zeg is mijn interpretatie. Het eerste wat ik kan zeggen kan, "is dit coronavirus nu echt gevaarlijker dan een gewone seizoensgriep? Nee, dat is het niet. En je hebt het al gehad over Prof Bhakdi, die samen met Prof Dr Karina Reiss daarover een boek heeft geschreven, dat heet "Corona – Fehalarm?" ("Corona – Vals Alarm?"), We zitten ook samen in een vereniging, en die hebben dat ook goed uiteengezet in dat boek, ik heb het trouwens hier, ik maak even reclame, ik heb er trouwens geen economisch of ander belang bij, maar hier worden de feiten dus opgenoemd. En wij van "Ärzte für Aufklärung" hebben dus voor de volle prijs 500 exemplaren aangeschaft en die gisteren gratis weggegeven.

Tachtig verdere exemplaren hebben we de leidinggevenden van de ordediensten toegestuurd, met een duidelijke brief en een verzoek om ook zelf te controleren, welke maatregelen er allemaal zijn. En dus alle leidinggevenden van ordediensten kunnen dan niet zeggen, dat ze van niets wisten, want dat is vroeger al een keer gebeurd, dat men zei dat men van alles wat gebeurde, geen weet had (noot van de vertaalster: “wir haben es nicht gewusst”).

De feiten zijn zoals ze zijn, er is geen verhoogd gevaar, de maatregelen zijn buiten proportie, en wel in die mate dat ze voor vele mensen een bedreiging vormen.

HS: Ik wil het boek ook nog een keertje ter hand nemen. Ik zie hier dat er vanvoren een zelfklever op kleeft: “Spiegel Bestseller”. Ik geloof dat “der Spiegel” (Duits nieuwstijdschrift) in deze periode als onderdeel van de mainstream media geen al te beste beurt heeft gemaakt. Wij kennen Der Spiegel eigenlijk als tijdschrift met goede onderzoeksjournalistiek, als een tijdschrift dat in het verleden ook grote schandalen in Duitsland aan het licht heeft gebracht.

Dit schandaal is toch zo duidelijk, en we hebben het hier over twee artsen, en wel Dr Karina Reiss en Prof Sucharit Bhakdi zijn ook niet de eerste de beste artsen. Professor Bhakdi heeft 12.000 artsen opgeleid in Duitsland. Twaalfduizend, dat moet je je eens voorstellen, dat is een onvoorstelbaar aantal, en Dr Karina Reiss is zijn echtgenote.

HS: Ja absoluut een geweldige vakarts, iemand die zeer bekend is met de feiten.

KS: En ook indien Dhr Bhakdi altijd een beetje wordt geminimaliseerd, feit blijft dat hij een arts is die over de hele wereld aanzien geniet, hij is ook universiteitsprofessor.

Er zijn nog andere professoren, zoals bijvoorbeeld professor Wodarg, die het vorige schandaal mede aan het licht heeft gebracht (ivm de varkensgriep, noot van de vertaalster).

Maar ik wil nog eens strategisch met jou nadenken hoe je nog meer artsen ertoe kunt aanzetten om mee te doen, ik krijg nu een spontaan idee

HS: Maar ik wil jouw vraag van daarnet nog beantwoorden, mijn excuses dat ik dat zo niet gezegd had, precies omdat je dat goed hebt ingeleid, wat is mijn vermoeden bij dit alles;

Vandaag kunnen we zeggen: wat zijn de feiten, wat zijn de wetenschappelijk heldere feiten, wij staan op de feiten en daarom zijn we ook actief. We hebben gezien: "Hey, de keizer draagt geen kleren, dit is allemaal een leugen". Zo eenvoudig is het.

Wat mijn vermoeden aangaat: dat kan ik ook duidelijk zeggen en samenvatten: Wat doet de wereld draaien? Het antwoord is uiteraard "geld". Het geld en het geldsysteem, het monetair stelsel.

In 2008, een jaar waaraan de meeste mensen nog een slechte herinnering hebben, wat is er toen gebeurd? Het monetair stelsel is ingestort, we hadden een crash, een instorting van het financieel bestel. Die instorting was duidelijk niet echt gepland, maar het is gewoon in elkaar geklapt. En toen hebben we gezien, wiens schuld was dat nu eigenlijk? De schuld van de banken. En banken zijn in bezit van slechts een paar privépartijen. Wat is er vervolgens gebeurd? De banken werden gered. Dat betekent dat de rijken, die de banken bezitten, dat die met belastinggeld een "bail-out" gekregen hebben. Kort samengevat: winsten privatiseren, verliezen socialiseren. Precies zo is het gegaan.

Zo. We hadden dus al die crash.

En wat was de oplossing die de machtigen der aarde en de regeringen op de wereld? Ze hebben gezegd, hm, nu zijn wij hier eigenlijk de schuldigen, dus we proberen nog een beetje meer tijd te kopen, en pompen nóg meer geld in het systeem. De geldhoeveelheid is sinds 2008 verschillende malen verveelvuldigd. Het werd dus allemaal nog veel riskanter gemaakt, en iedereen heeft toen ook vanaf het begin gezegd, Schäuble, Draghi,... we kopen hiermee enkel tijd voor onszelf. En we wisten, dit geldsysteem, dit monetair stelsel, deze crash, moet eigenlijk worden verholpen. En het medicijn, meer geld, was eigenlijk enkel om de symptomen te verhelpen.

Daarover is vaak geschreven geweest, Dirk Müller heeft het allemaal goed samengevat, vele anderen ook, we weten dat het systeem eigenlijk opnieuw moet worden op poten gesteld.

En sinds 2008 hebben de machtigen, ik noem ze de “mafia-families”, elkaar achter de schermen vele ontmoetingen gehad. En dan is men blijkbaar overeengkomen om op het World Economic Forum in Davos, in Zwitserland, waar een jaarlijkse ontmoeting plaatsvindt, want dat is één van de plaatsen waar men elkaar ontmoet, daar heeft men afgesproken hoe men het gaat aanpakken.

En de titel van het “World Economic Forum” in Davos voor januari 2021, dus de maand januari die nu over een halfjaar nog komt, de titel staat al lang vast, en die is: “The Great Reset” (“de grote nieuwe start”).

Die weten dus al dat ze dat willen gaan doen. En wat bedoelen ze daarmee? Een nieuwe start voor het financiële stelsel.

Dus in 2008 was het al duidelijk wie nu de schuldigen zijn, dat zijn de banken en hun eigenaren. En nu, klaarblijkelijk, en dat kan men aan veel duidelijke plannings en feiten zien en de dingen naast elkaar leggen, bestond er dus een planning om de hele zaak opnieuw op te zetten, vanaf nul opnieuw op te bouwen, en nu is de vraag die nu zich nu opwerpt:

Als we dan zulke ontwrichtingen, zogenaamd een “nieuwe start” van het financiële systeem krijgen, wie is dan de schuldige? En uit mijn persoonlijk onderzoek ook de laatste jaren, was het klaarblijkelijk zo dat een ziekte moest worden gebruikt om veel paniek te zaaien, en dan ook de “boeman” voor deze hele situatie te zijn.

En dat heb ik vorig jaar reeds in een lang interview allemaal duidelijk uiteengezet, en dat werd op 11 september 2019 uitgezonden, dus maanden voor het coronavirus begon, voor het zogenaamd uitbrak of losgelaten werd.

Daar ben ik dus al vooruitgelopen op de paniek die men door middel van een ziekteverwekker zou willen uitlokken, en ik heb gezegd, “mensen, let op, dat is in voorbereiding”. Dat kan je nu dus nog altijd bekijken, die uitzending van 11 september 2019, alles wordt duidelijk aangetoond.

Dat betekent: er wordt een sprong gemaakt van 2008 met de wereldwijde financiële crash, alles moet vanaf de bodem opnieuw worden opgebouwd, wie is de slechterik? Een ziekteverwekker. Dat had een dodelijke ziekteverwekker

kunnen zijn, zoals de antrax-bacterie, die al in september 2001 werd gebruikt. Het had ook een andere ziekteverwekker kunnen zijn, die al dan niet zeer dodelijk was. Wat heeft men genomen? Men heeft een min of meer normaal griepvirus genomen, dus een virus dat qua uitwerking een beetje op de griep lijkt, en dat gelukkig niet veel dodelijker is dan de griep, maar, het komt er dus op aan om doelgericht paniek bij de mensen uit te lokken, alsof we hier daadwerkelijk zoiets als de pest hadden, alsof we hier met mondbedekking en sociale afstand iets hadden waar daadwerkelijk veel mensen aan sterven.

En juist deze “boeman” heeft men daarvoor gebruikt. Het gaat, om het even bondig te zeggen, het gaat om de economie, het gaat om de “nieuwe start” van ons financiële stelsel, en de nevenschade, dus dat men de mensen daarbij schaadt, zelfmoorden op de koop toe te nemen, heelkundige ingrepen, operaties die niet werden uitgevoerd, en vele andere zaken, we hebben nu miljoenen doden daardoor, en dat is absoluut onverantwoord, en dat is in één woord misdadig.

KS: We moeten ook even naar andere landen kijken. We hadden toeleveringsketens (“supply chains”), waar we dagloners hadden, ik was bijvoorbeeld in India en in Nepal, waar mensen met zo’n hulpmiddel, yama, dat is zo’n amfetamine, 20 uren lang konden werken, die werken dus echt 20 uren na elkaar, die hebben soms 2 of 3 jobs. Die leven in grote ellende en konden dus nog net hun gezin te eten geven, en leefden dus toch nog in townships en die hadden dus niet genoeg geld om iets opzij te leggen. Die hebben vanaf de eerste dag van de shutdown eigenlijk honger geleden. En dat wordt de mensen (in het Westen, noot van de vertaalster) helemaal niet duidelijk gemaakt.

HS: Honger, ja echte honger

KS: En dat dus al vier maanden lang, want die toeleveringsketens die stilgelegd werden, heeft men niet weer heropgebouwd, die zijn nog altijd onderbroken, kapot.

Dus wat daar allemaal gebeurt in de sloppenwijken, wat daar ook aan energie allemaal samengebald is, want iedereen is op zoek naar iets waardoor hij de

volgende dag kan overleven, dat wordt hier in de media allemaal verzwegen. En daarom is hetgene wat jij zegt ook helemaal juist: er zijn miljoenen die door deze maatregelen erg lijden of er waarschijnlijk aan sterven.

Het is ook deze absolute meedogenloosheid die wij als maatschappij nooit hebben kunnen bevatten.

Wij als maatschappij hebben voor onszelf de wereld eigenlijk altijd al goedgepraat, mooier voorgesteld dan ze eigenlijk is.

Ik heb een paar jaar geleden eens...

HS: De wereld werd voor ons mooier gemaakt door “brood en spelen”, door mooie plaatjes, reclamefoto’s..

KS: Precies, en ik wil daarmee ook niets zeggen. Ik zelf één van die mensen was die de boel goedpraatte

HS: Ik ook, hoor

KS: Ik zat in m’n eigen wereldje, ik was zoals je weet de privé-fotograaf van veel “supersterren”, “megastars”, en heb alles gezien wat er achter de schermen gebeurt, ik heb de energie gevoeld, ik was de waarnemer, als fotograaf is men een goede waarnemer

HS: Spannend!

KS: En je kunt ook binnenblikken in de ziel van de mensen, een goede fotograaf die ziet, wat er achter de schermen gebeurt, en als je dan de mensen dagenlang begeleidt en waarneemt, en mensen ziet zoals Prins Charles of Lady Gaga of zulke mensen, of Chester Bennington, dan kan je die mensen een beetje inschatten.

Maar ik heb ook vele belangrijke mensen in de economische wereld meegemaakt, ook in die situatie met T-Mobile, en toen werden die mensen dan van over ter wereld ingevlogen voor een gezamenlijk fietstochtje, en toen heb ik ook de simkaartchef leren kennen, en het gevoel dat ik daar kreeg, iets wat me zeer geraakt heeft en dat ik absoluut wou proberen te begrijpen.

En dan ben ik een keer naar India gereisd en daar wou ik Sai Baba, dat is een grote guru, eigenlijk fotograferen

En dat is iets wat in mensen zulke veranderingen teweeg brengt en waarom dat zo extreem is, en dat er in de praktijk weinig verschil is tussen kunstenaars, musici, maar ook managers, namelijk dit psychologische aspect dat bepaalde dingen je ontgaan, dat ze niet meer doordringen.

Daar ben ik dan eigenlijk toevallig op gestoten doordat iemand tegen me zei, "hey, jij hebt Sai Baba gefotografeerd", "ja klopt, die heb ik gefotografeerd", "en hoe was dat dan?". En het enige dat me inviel was "het was dezelfde energie als Paris Hilton". En toen bekeek hij mij volslagen perplex.

HS: Dat heb ik nu ook eigenlijk niet begrepen

KS: Die energie, dat is eigenlijk aan de basis dat vele mensen die rond die mensen, rond die persoonlijkheden staan, dat ze rond die ene persoon staan en dat ze die ene persoon om het zo maar te zeggen "opladen" met energie, dat is energetische energie, die op bepaalde personen, van de mensen op die bepaalde personen overgaat. En die bepaalde personen worden dan op die manier "verhoogd", boven de maatschappij uit. En wat naar mijn mening dan ook gebeurt is dat deze mensen op den duur geïsoleerd staan, ze hebben praktisch geen enkele mogelijkheid nog zich aan iets te spiegelen, aangezien ze enkel nog positieve feedback krijgen.

Want die mensen willen iets, hun omgeving kan hun wensen bijna in hun ogen lezen en vervult die dan ook meteen, en daardoor geraken die paar individuen zodanig geïsoleerd, dat ze op termijn ook geen mogelijkheid hebben om zich blijvend te spiegelen.

HS: Goed, ik begrijp het

KS: En dit gebrek aan spiegeling, en daarbij is er geen verschil tussen Paris Hilton, een guru, of een manager, en dit gebrek aan spiegeling maakt die mensen ziek.

HS: Het is goed dat je dat zegt, want dat vond ik nu net heel boeiend wat je nu vertelde dat je dat bij al die managers en sterren hebt gezien, want ik ken dat ook uit mijn artspraktijk. Vele van die mensen die je zonet hebt beschreven, die zijn geïsoleerd, afgezonderd, en die zijn zeer vaak ongelukkig, en hebben dan natuurlijk hierdoor ook lichamelijke klachten. En dat zijn dan inderdaad politici, afgevaardigden bij de Bundesrat (“bondsraad”, de vertegenwoordiging van de 16 deelstaten op federaal wetgevend niveau), enz, ik ken velen van hen persoonlijk, ik heb ook patiënten, enz. , waarover ik natuurlijk niet praat, nooit, maar daar hebben we hetzelfde, en het probleem is eigenlijk de authenticiteit, dat vind ik goed dat je dat hier kort gezegd hebt, wellicht is dat waarschijnlijk deze isolering, dat afgezonderd zijn.

Want dat ervaar ik ook bij deze mensen, dat ze niet authentiek zijn, ze lopen bijna rond als menselijke zombies, als een kloon van zichzelf. Dat wil zeggen, ze zijn zo inauthentiek, en dan functioneren bij hen de lichamelijke processen ook niet meer zoals het hoort. En dan worden ze op de ene of de andere manier ziek.

Zeg eens, als je dan bijvoorbeeld iemand als Prins Charles ziet, wat voor indruk had je van hem?

KS: Dat is precies dat wat in de interviews altijd bekritiseerd wordt, dat we dan beginnen te babbelen, maar ik vind dat ook leuk, want ik wil dit formaat ook zo houden, anders dan andere

HS: Precies

KS: Dat is dan de manier waarop we dat hier doen, hier mag een mens zich al eens verspreken. Ja daarover moet ik toch eens nadenken, dat wil ik hier graag beantwoorden, want ik heb daarover een totaal afgezaagd verhaal. Ik zat dus

in het vliegtuig in eerste klasse, en vóór mij zaten twee mensen die met elkaar in gesprek waren, en ik heb dat gesprek dan gehoord, het was ook kalm in eerste klasse. Ik was op weg naar Londen, en ik was uitgenodigd om daar Prins Charles te fotograferen bij één van zijn laatste polo-toernooien. Dus voor mij zaten die twee mensen, en toen zei de ene “ja, Agassi, dat is een homo, en Steffi Graf heeft dat kind helemaal zelf niet gedragen, dat is door een draagmoeder gedragen” en “Ralf Schumacher is een homo” en zo ging het dus de hele tijd door.

En ik dacht “wat gebeurt daar allemaal, wat is dat allemaal” en ja ik kon niet anders dan luisteren, zoals men doet wanneer iemand in een vliegtuig zo luidop een gesprek voert, met hartelijk gelach.

En toen zijn we in Londen geland, en ik was daar dus uitgenodigd en er kwam zo’n stretch limo van Audi, en toen zat ik met één van die mensen die tevoren zich zo hadden uitgelaten, die dus op de rij vóór mij in het vliegtuig zaten, zat ik dus in die stretch limo. Dat bleek Michael Graeter te zijn, ik weet niet of jou dat iets zegt?

HS: Nee, dat zegt me niets

KS: Hij was de inspiratie voor de film “Kir Royal”, die moet je echt een keer zien, want ik heb die film dus “Kir Royal” één dag in het echt live meegemaakt. De hele roddelpers uit Zwitserland, Oostenrijk en Duitsland was uitgenodigd voor een audiëntie bij Prins Charles.

HS: de “yellow press”.

KS: “yellow press”, precies.

En ’s avonds zat ik dan bij zo’n superchic sushigelegenheid in Londen; Dat was trouwens dat restaurant waar een paar maand later die Rus toen omgebracht werd.

Maar in dat restaurant zat ik dus, en daar kwam door het toeval van het lot, ik was fotograaf, ik had met die andere mensen helemaal niets te maken, ik zat

daar zo centraal, en daar werd de hele tijd door champagne besteld, natuurlijk enkel van Roederer Cristal, of Dom Pérignon, ik weet het niet allemaal zo precies

HS: Het duurste spul

KS: Precies. En die hebben daar allemaal zitten drinken tot en met, en daar werden verhalen verteld, dat kwam allemaal van diep binnen in die “scene”, kwam alles naar boven, alle schandalen en roddels die je maar kunt bedenken kwamen daar naar boven. En echt ongelooflijke, iedereen nam het woord, het werd alsmaar luider, er waren ook mensen die rechtop gingen staan, het scheelde niet veel of ze gingen op de tafel staan.

Alsof een bende waanzinigen voor een programma de krankzinnigste verhalen verzint

HS: Dat waren al beelden van bijbelse proporties

KS: Ja, en ik kon eigenlijk niet geloven wat daar allemaal gebeurde.

Het hoofdthema was natuurlijk Prins Charles, en die telefoontjes om Camilla’s recorder, destijds had je nog antwoordapparaten, van “ik zou jouw tampon willen zijn” wat natuurlijk op luid gelach werd onthaald. En ik kende destijds die film “Kir Royal” niet. Ik ben toen daarna direct naar mijn hotelkamer gegaan en heb die film bekeken, en ik dacht “O God, ik heb echt Kir Royal beleefd”. Precies zo ging het eraan toe.

HS: En dat vind ik fijn, en jouw formaat en wat je daarmee wil overbrengen: het gaat om het individu, en al arts kijk ik natuurlijk ik natuurlijk naar het individu, ook bij wat we hier nu doen, op maatschappelijk gebied, op politiek gebied, en ja, op gebied van misdadigheid, moet men hier eigenlijk zeggen.

Je kijkt dus naar het individu, en precies daar begint het, omdat vele mensen zichzelf niet zijn, niet authentiek zijn, met hun sterke en zwakke kanten, ook ik heb sterke en zwakke kanten, zo is het gewoon.

En als je dan probeert om een ander beeld van jezelf naar voren te brengen, jezelf anders voor te stellen, zoals je voor de cameralens hebt, dan is dat niet gezond, noch lichamelijk, noch psychisch. Vandaar “psychosomatische problemen”. En die mensen kan ik enkel uitnodigen om zichzelf weer te vinden; En ook nu, met de crisis die we nu hebben, deze geplande coronapaniek, deze crisis, kan voor velen ook een gelegenheid zijn om zijn eigen kern terug te vinden, om weer authentiek te zijn. In de zin van: laten we met al die onzin ophouden. Misschien dat kan ook, als je bedrijf kapotgaat, of je bent werkloos geworden, kan dat een juist een kans zijn om weer naar jezelf te kijken en zichzelf te zijn, en niet al die excessen te vieren, want al die excessen die je beschrijft, dat is enkel om te overstemmen, om te verdringen, of mensen die drugs nemen, dat is vaak om iets te verdringen.

Ikzelf heb nog nooit drugs genomen in mijn leven. Je kan met muziek een heel leuke ervaring hebben, zoals bij de Love Parade, of naar Krimis kijken, tenslotte is de werkelijkheid nog veel sterker dan dat.

Dus dit is een pleidooi, om gewoon weer jezelf te zijn.

Deel 2:

KS: Ik heb een beetje een andere mening als het over drugs gaat. Ik geloof dat drugs eventueel gevaarlijk kan zijn op het moment dat je ze neemt, en niet als je ze maar heel af en toe op een specifieke gelegenheid gebruikt. Dat is dan mijn mening. Dat is ook weer zo’n dogma. Ik denk dan, ik denk dat alles een positieve uitwerking kan hebben, de vraag is dan, hoe hoog is de dosis.

HS: Je hebt volledig gelijk, de dosis is wat uitmaakt of het schadelijk is, dat is ook zo bij alcohol.

KS: Precies, maar niet enkel bij alcohol, dat geldt ook voor sex, dat geldt voor shoppen, dat geldt voor macht, dat geldt voor zoveel onderwerpen, we zijn zo verslaafd, we zijn zo... En dat is ook het spannende, je hebt dat zonet ook aangekaart:

Het hamsterrad te verlaten.

Dat is in het begin ook een geweldige schok. Maar ik ben in mijn leven al zo vaak uit het hamsterrad gegooid

HS: Dan had je eigenlijk echt geluk!

KS: Ja in 2008.

HS: In het begin moet je waarschijnlijk overgeven en dacht je “wat een hoop schijt”.

KS: Ja, bijvoorbeeld, mijn grootste droom was om mijn zin te kunnen doen, creatief te zijn. Ik had een groot agenschap, en in 2008 is die failliet gegaan door de beurscrisis. Van de één op de andere dag had ik 35% minder omzet, want waarop werd het meest bespaard? Op creativiteit. En dat gaat natuurlijk heel snel.

Maar om nog snel het verhaal even af te maken.

HS: Graag, ga je gang

KS: Dus de volgende dag hadden we die audiëntie bij Prins Charles. Ik heb hem dan gefotografeerd bij het polo-toernooi. En dan stond hij daar voor ons, en de hele pers stond daar zo allemaal op één rij, heel ingehouden. En de prins komt, en we mochten ons ook zelf persoonlijk voorstellen. En hij heeft dan veel met ons gesproken, hij heeft iedereen een hand gegeven, en daarna was dat beeld compleet veranderd.

Dus 's avonds was er dan nog een dinner, en Prins Charles die was zo vriendelijk...

Daaraan zie je ook hoe manipulatief, en dat heb ik verschillende keren meegemaakt, ook met andere sterren, als anderen zich negatief uitlieten over sterren, dan was dat voor de anderen een vorm van erkenning.

HS: Een basisbehoefte voor de mens, zeg ik steeds

KS: Precies

HS: Erkenning is een basisbehoefte van de mens

KS: Ik heb nog één beeld, en dan kan men het plaatje het beste begrijpen. Ik ben door een mensenmassa gegaan samen met Paris Hilton, hier in Berlijn op een kerstmarkt, en achter mij, want ik liep dus tussen Paris Hilton en achter mij liep een echtpaar. En die hebben gezegd van “ja, die bitch, hoe komt het toch dat die zo bekend is, die heeft zich waarschijnlijk naar de top geslapen” enz. Op dat ogenblik draaide Paris Hilton zich om en wandelde in de andere richting, en liep direct op die mensen toe, en toen stonden die daar zo, en die wilden een handtekening van haar. En op dat ogenblik heeft het beeld zich weer compleet veranderd.

En dat heb ik zo vaak meegemaakt. En dat heeft bij mij dan tot een inzicht geleid, mensen hebben mensen nodig met een verhoogde energie om dan zelf een verhoogde energie terug te krijgen.

Dat is wat ik uit mijn levenservaring heb, ik hoop dat nu gemakkelijker te begrijpen is.

HS: Ik begrijp nu beter wat je wil zeggen. Dank je wel.

KS: Hetgeen ik eruit geleerd heb, en dat is iets wat elke mens heeft, dat is het intuïtieve.

We hebben een gave, elke mens, om het even waar hij is, wie hij is, hoe hij eruit ziet, in welke situatie hij leeft, wij hebben een gave, en die kennen we zelf niet eens. En de meeste mensen zijn die eigenlijk al vergeten, en dat is de

intuïtie. En de intuïtie is de grote kracht, de grote energie, want ze ligt aan de bron van alles wat op deze wereld is geschapen, er is niets wat door het hoofd, het verstand, werd geschapen, want alles is in eerste zin de gedachte om iets te doen, of om iets te creëren, tot stand te brengen, of om iets uit te vinden, dat kan een filosofie zijn, dat kan een taal zijn, alles is eigenlijk eerst intuïtief geconcipieerd. En als we deze kracht, die eigenlijk in ons allen zit, herontdekken, dan hebben we de kracht dat we onszelf altijd opnieuw kunnen uitvinden, op elk ogenblik, elke seconde. En dan weten we ook dat we geen angst moeten hebben, want in deze kracht zit de voldoening, en deze kracht zit alle energie vevat die we op deze wereld nodig hebben.

En ik geloof dat we als kinderen allemaal erg zijn geconditioneerd om dat allemaal te vergeten. Want kinderen zijn juist precies deze energie.

HS: Precies. “Kinderen aan de macht” zei Grönemeyer, en ook veel meer die hele “natuurlijkheid” daarbij.

KS: Precies

HS: Dat is ook goed voor het immuunsysteem, zoals je zei, ik heb natuurlijk de wetenschappelijke beelden erbij, maar veel van wat je zegt is gewoon in andere woorden uitgedrukt wat goed is voor het lichaam, goed voor ons immuunsysteem, onze afweer tegen virussen, tegen bacteriën. Dit versterkt het lichaam ook.

En dit zelfvertrouwen, dit zelfbewustzijn, dat is heel erg belangrijk, en authenticiteit is daarbij een heel belangrijke factor. Maar dat moet je aanvoelen.

KS: Absoluut

Het spannende is natuurlijk, en zo zou ik me wensen dat we deze hele coronacrisis als een kans zien. Een kans om onszelf weer te leren kennen. Wij werden uit ons bestaan gesleurd en het finale effect is eigenlijk dat we deze mensen die eigenlijk ziek zijn. Dat moet je echt zo zeggen, zo iemand als

Angela Merkel, of al die mensen die zoveel macht hebben, die hebben deze ziekte.

We moeten ook begrijpen dat dit in feite een ziekte is, een epidemie in de centra der macht, die wij nu als maatschappij kunnen beëindigen. Wij als maatschappij moeten deze mensen ook helpen, ze terug te halen naar de maatschappij, en ze niet meer zo te zeggen op een hoger niveau te plaatsen, maar hen te tonen dat ze aan een ziekte lijden.

En dat is wellicht de opgave die ik zie, met de macht die wij onszelf als maatschappij nu eens toekennen, om te verstaan dat er niemand is, die boven ons staat. Want wij zijn in feite de maatschappij, wij zijn degenen die.. Want als iemand zichzelf op een hoger niveau plaatst, dan is het weliswaar gemakkelijk om daar zelf energie uit te trekken, omdat hij zagezegd voorgaat, de verantwoordelijkheid op zich neemt, maar uiteindelijk gaat het erom die persoon dan weer met z'n voeten op de grond en terug naar de realiteit van de feiten te halen. En dat wij allemaal zelf ook verantwoordelijkheid nemen. Iedereen moet verantwoordelijkheid nemen.

HS: Dat is mooi! Want gisteren hebben vele mensen mij gevraagd "waarom doet u dat eigenlijk?" en "geweldig, dat u zoveel moed heeft" enzoverder, terwijl het helemaal niet moedig is. Waarom doe ik dat eigenlijk? Uit verantwoordelijkheidsgevoel, daarom doe ik dat, dat hier op poten zetten.

Wij zijn allebei "Hanseataten" (heeft betrekking op de "Hanze", noot van de vertaalster), we zijn Hanseataten tot in het diepst van onze vezels.

En wat je daar gezegd hebt, dat herinnert me aan een eeuwenoude basisregel, grondregel, die in de grondwet van Hamburg staat.

Daarin staat namelijk: u zult geen eretitels aannemen van om het even welke vorst of machtige partijen.

Van daaruit heeft destijds ook Helmut Schmidt destijds een paar eretitels geweigerd, dat is zo een Hanseatische traditie.

En dt is ontsprongen aan een andere grondregel die ook al eeuwenoud is, dat is "wanneer je in de stad bent, als burger, met allemaal andere burgers, dan betekent dat: je hebt niemand boven je, heb niemand onder je". En dat is wat telt, je hebt niemand boven je, en je hebt niemand onder je. En dat je deze twee zaken allebei beseft, en dat je ook op die manier probeert te leven.

En als je dan kijkt, hey, waar draait het hier allemaal om? Het draait om solidariteit. Samenwerking. Want dat is gewoon bewezen. Het is historisch-wetenschappelijk evident: Wanneer we samenwerken, zijn we sterker, wij als familie, toch? Tegen wilde dieren enzoverder, wat moeten we dan doen? Wel, we kunnen samenwerken. En precies deze WIJ-kracht, die kunnen we toepassen haha en daar wou ik het dan toe komen. We hebben nu een enorme kans en dat vond ik het sympathieke eraan, dat wat je nu net zei.

We kunnen deze crisis nu ook als kans gebruiken, de hamsterraden zijn gestopt, helaas gaan vele bedrijven nu failliet... zijn werkloos, het marktaandeel gaat naar beneden en wat doe je dan?

Hebben we eigenlijk die daar boven nodig? Zijn we verplicht onder de knoet van Amazon te zitten? De boekhandel, de rest van de handel, moeten we dat allemaal bij Amazon doen of kunnen we dat ook zelf ter hand nemen. Moeten we een Facebook hebben? Of kunnen we een eigen "Human-Connection" beginnen? Zijn we verplicht om wat voor producten dan ook bij Nestlé of andere bedrijven te kopen, die de watervoorziening van andere mensen omleidt en voor haar eigen doelen gebruikt.

Of kunnen we het met een bio-boerderij zelf doen? En het breekpunt is altijd, wie financiert dat? En daarop heeft een geniale mens, die heeft daarvoor een oplossing gevonden. En ik houd me al jaren met deze problematiek bezig, en in het begin moet ik ook zeggen, was het echt moeilijk te verteren. Dat heb ik ook gezien en dat is gewoon de realiteit en toen heb ik ook naar de oplossingen gekeken, wat zijn de oplossingen.

En toen ben ik op dit fijne citaat gestoten: "Dat ik de Diesel-motor heb uitgevonden, is allemaal mooi en goed, maar mijn grootste prestatie is dat ik de het sociale vraagstuk heb opgelost", dat heeft de uitvinder Rudolf Diesel gezegd.

En toen dacht ik, dat is een straffe uitspraak.

Natuurlijk heeft de Dieselmotor de wereld veranderd. En dan zegt hij, mooi en goed, maar ik heb het sociale vraagstuk opgelost, dus kinderarmoede, Hartz-IV (werkloosheidsuitkering, noot van de vertaalster), en hetgeen dat we door deze corona-paniek nog meer zullen hebben, daarvoor had hij een oplossing.

Aanvankelijk was ik zeer sceptisch, toch, dit V-woord, daar houd ik helemaal niet van, of het nu met “i” of met “ie” op het eind is (begint met S en eindigt op –ie in het Nederlands), maar ik was dus in het begin sceptisch en bekeek zelf even de feiten, wat heeft hij gedaan, en Rudolf Diesel heeft 100 jaar geleden een boek geschreven en daar heeft hij echt de oplossing voor de sociale vraagstukken opgenomen, en zoals een ingenieur zoiets doet, die heeft het niet alleen maar beschreven, maar hij heeft ook de bouw-aanwijzingen gegeven, en dat stond in maatschappelijke statuten, in arbeidsreglementen ook hoe men dat doet.

En dat is een ware schat. Kort gezegd, hij heeft daar de oplossing gebracht en samengevat “Samen zijn we sterk, Samen zijn we rijk”. En wat we nu ook moeten doen, we zien daar misdadige mensen aan het werk, ja.

Oligarchen komen niet alleen in Rusland voor, maar ook bij ons. 99,5% van de kranten die we in een kiosk kunnen kopen, behoren tot 5 private media-concerns., zegt de ARD (Duitse publieke zender) zelf.

Oligarchen hebben we dus niet alleen in Rusland. Dus, hoe kunnen we daar tegen vechten.

Tegen diegenen die ons nu ook kapotmaken en die de economie kapotmaken. We moeten gewoon zeggen, wij werken niet meer voor jullie, niet voor het één of andere medische mega-concern, niet meer bij Amazon of iets dergelijks. Wij kopen niet meer bij jullie. Wij maken jullie niet groter. Passieve weerstand. We starten onze eigen ondernemingen met betere dienstverlening en betere producten. Kunstenaars-agentschappen en allerlei soorten van media-platformen, dat kunnen wij allemaal zelf doen.

En nu komt de vraag, en dat is altijd de kernvraag, waar komt de financiering vandaan.

Schenken en nog zo’n paar leuke dingen, dat is, dat is niet houdbaar.

Hoe kun je dat dan doen? En daarvoor heeft Rudolf Diesel dus een oplossing gevonden. Ik heb me dan afgevraagd, oké, die heeft dat echt gedaan, hoe men zoiets voor elkaar krijgt en ik heb me afgevraagd, hoe breng je dat de mensen bij.

Mensen leren door spelen. En als je zoals ik kinderen heb, dan zie je dat, en ik heb deze oplossing van Rudolf Diesel in een kaart- en dobbelsteenspel omgezet.

En dat is tegen een schenking verkrijgbaar “wirkraft.org”. 100 speelkaarten, twee dobbelstenen; speelgeld zit erbij, en een handleiding. Ja met twee tot vier mensen kun je dat spelen. Dat is het anti-monopolie spel. Dus niet alleen problemen, we hebben ook een kans, hoe we dat allemaal willen doen.

KS: Ik zou graag heel kort

HS Ja dat is trouwens een geschenk aan de ploeg

KS We zullen het ook spelen en we zullen ook filmen, wanneer we het spelen. Om misschien ook bij de mensen de schat aan ervaring hierbij te tonen. Ik heb altijd een beeld voor ogen, ik zie altijd veel motivatietrainers en ik dacht toen altijd, ja, die energie en de weg is eigenlijk wel juist, maar om het dan ook zelf te doen leek me altijd een zware opgave. En ik geloof dat we dat er gewoon bij moeten zeggen. We hebben hier niet te maken met mensen die de zaken kleinschalig aanpakken. Die over contacten hebben, die voor vele zaken ook niet terugschrikken. Dat zie je nu gewoon aan...

HS: Zelfs het leven van andere mensen op het spel zetten en mensen in gevaar brengen

KS: Dus dat betekent dat we in een situatie zitten, die ook uiterst gevaarlijk is, dat moet men gewoon ook daarover zeggen en desondanks is het simpelweg zo, wij leven om ervaringen te kunnen meemaken, en ik heb werkelijk dingen in mijn leven overleefd en ook mijn ervaringen kunnen bundelen. Ik geloof dat dat voor een paar levens volstaat en ik zou eigenlijk nog iets willen meegeven, dat de eerste stappen zetten en het doel te bereiken een marathon is en ik geloof, dat wij op dit ogenblik echt aan de eindmeet staan als maatschappij en dat we echt die marathon kunnen lopen. We zijn er klaar voor...

HS: Je bedoelt waarschijnlijk de startlijn, of niet? Of staan we al aan de eindmeet?

KS: Nee, we staan al aan de startlijn. We hebben ons een beetje voorbereid. Ik geloof dat iedereen die ook maar een beetje instinctief, empathie en dat soort dingen voelt, dat deze maatschappij toch heel erg ziek was. We hebben steeds meer daklozen gezien. We weten, wanneer we ergens T-shirts kochten dat dat met die prijs niet helemaal koosjer was. We weten, enfin iedereen die zo zelf een beetje bij de dingen stilgestaan heeft, die heeft toch wel aangevoeld, dat dit geen rechtvaardige wereld is en ook geen goede wereld.

HS: Dat klopt helemaal

KS: Daar zijn we dus helemaal klaar mee. En nu hebben we dus twee mogelijkheden. We kunnen weer doen zoals voordien en nog meer ballast op onszelf laden en ons weer in een bepaald vaarwater laten sturen door een klein groepje mensen, of we hebben de mogelijkheid om onszelf zagezegd zélf de macht toe te kennen en deze marathon aan te vatten. En dat geeft natuurlijk de doorslag. Deze marathon is ongelooflijk zwaar, dat is bij een marathon nu eenmaal gewoon zo. Maar het is gewoonweg...

HS: Ik heb er al drie gelopen. De eerste keer toen ik 18 was en de muur er nog stond.

KS De doorslaggevende factor is en ik geloof dat iedereen dat weet. Een marathon lopen en dit sublieme gevoel, ook ondanks alle pijn en ondanks al het afzien, dat is gewoon het gevoel, dat men op goede weg is. En dat is de doorslaggevende factor geloof ik, die we ook duidelijk moeten maken aan de mensen. We staan nu voor een gigantisch grote marathon die extreem zwaar zal zijn, die ook zeer veel van ons zal eisen, ook en vooral als maatschappij.

HS: Dat noemt men de “tweede golf” en enkele misdadige individuen die weten nu al exact dat er een tweede golf zal zijn, hoewel dat wetenschappelijk en uit geneeskundig zicht volslagen onzin is.

KS: Dat is nu ook nog zo’n onderwerp. Een vraag die ik jouw absoluut nog wilde stellen.

Hoe ziet zo’n tweede golf eruit? Dat is immers een deel van deze marathon. Hoe ziet deze tweede golf, of hoe zou deze tweede golf eruit kunnen zien? Er bestaat immer zoiets als biologische oorlogsvoering. Dus dat wat we hier nu meemaken, zou ik als biologische oorlogsvoering beschouwen. Iets anders, als iets anders kan ik het niet interpreteren.

HS: Ik wil daar nu geen grote speculeringen over doen. Maar ik kan alleen heel duidelijk zeggen, en dat weet ook elke arts. Een tweede golf met hetzelfde virus, dus met zo’n coronavirus, dat is onzin. En ook de vaccinatie, in deze situatie, dat is onzin. En het is levensgevaarlijk om nu de normale regelgeving even buiten werking te stellen om dan zo een vaccin te produceren. Het ontwikkelen van een vaccin duurt 5 tot 10 jaar.

KS: Ja soms ook 15 jaar

HS: Ja ja maar, laat ons even zeggen 5 tot 10 jaar, en daar zijn hele goede redenen voor. Omdat er nu hier in één jaar even door te jagen, dat is gevaarlijk. Dat is uiterst misdaadig en er bestaat ook geen noodzaak voor. En dan zien we simpelweg dat iemand andere bedoelingen heeft. En mensen die nu zeggen dat er een tweede golf is. We moeten nu vrezen dat vanaf de herfst, in de media, en die hebben nu eenmaal helaas de macht, de mainstream media. In de media zal nog meer paniek gezaaid worden, zoals destijds met het “Celler Loch”, en dat de economie nog meer klappen krijgt en kapot gemaakt wordt.

En dit alles vooraf gepland.

En dan kunnen diegenen, die tassen vol geld hebben, die quasi vooraf zelf het geld hebben gedrukt, dan kunnen die alles overnemen, het marktaandeel. Dat zullen we dus meemaken en dat zal voor vele mensen hun levenslot bepalen.

We staan aan een tweekant.

Willen we zo verderdoen in hun Oligarchensysteem of willen wij datgene met de "WIJ"kracht zelf op poten zetten?

Want dat is het nu werkelijk het punt. Ja en hoe dat werkt, ik neem het er nog een keer bij, het is zoals het Monopoly-spel, dat wat we nu in de wereld hebben. De ene wint, dus één iemand wordt rijk en alle anderen gaan bankroet.

En dat is het oude Monopoly-spel, hier zo op de achterkant is dat ook hier zo met drie spelers afgebeeld. Dat kun je gewoon een keertje doen en wat nieuw is en centraal staat is de "Bürgschaftsbank" (de "Waarborgbank").

We kunnen dat namelijk allemaal zelf doen en zelf financieren. Dat is alles wat je daarvoor nodig hebt, in de werkelijkheid, niet alleen in het spel. In de realiteit is het zo, dat we maar één cent per dag nodig hebben. We waren gisteren met meer dan een miljoen mensen. Indien iedereen, toch, als ik nu had mogen spreken en dat werd dus door de politie platgelegd. Als ik had mogen spreken, en als ook Bodo Schiffmann mogen spreken en als Kilez More kunnen zingen, die heeft een geweldige act, dan was hadden we onze boodschap beter kunnen overbrengen en dan had ik kunnen zeggen, mensen, let op, wij hebben maar één cent per dag nodig. Dan hebben we samen genoeg om over iets meer dan een jaar een eigen bank te stichten, die enkel waarborgen uitgeeft.

Hoe de details in hun werk gaan dat staat hier allemaal in.

KS: Kun je dat ergens kopen, dat spel?

HS: Nee, dat kan je niet kopen.

KS: Jammer

HS: ... was er nog nooit. Nee, dat is niet jammer, het is veel beter dan dat, je kunt het krijgen als je een bijdrage doet.

KS: Aha, op die manier

HS: Gewoon een bijdrage aan “Wirkraft.org”. Wie slechts weinig kan geven, bijvoorbeeld voor de verzendkosten, dan is dat gewoon zo. We geven het ook zo gewoon weg. We hebben er al een paar van weggegeven, zo maar. Anderen schenken meer. Daar gaat het om. Zo kun je dat samen met de mensen op gang trekken, we hebben nu een kans.

KS: We zouden moeten, ja, we zouden on moeten..

HS: Ik doe het een keertje open

KS: Ja, we moeten onszelf er ook aan herinneren hoe we als kind waren. Dat is ook waarom we het lied met onze meditatie “Pipi Langkous”, dat om het zo te zeggen het kind in ons weer triggert. Ik geloof, dat het ook zo is, dat we gewoon weer zouden moeten beginnen met spelen en daarvan dingen leren. Ik geloof dat men al spelende het beste leert.

HS: Er is ook zekerheid. Ook persoonlijke zekerheid daarbij.

KS: Heel mooi. Ik zou nog graag een keer. Er viel mij voordien nog een gedachte in, waarom openen jullie geen callcenter, dat door bijdragen wordt gefinancierd, om meer artsen ertoe te bewegen jullie te bellen, zodat jullie hen persoonlijk jullie project kunnen voorstellen, want het is zo ongelooflijk belangrijk en dat zou niet zoveel geld kosten. Die telefoonnummers staan toch in elk telefoonboek en elke week 10.000 dokters opbellen is toch binnen het bereik van het mogelijke, waarom, waarom, we weten immers...

HS: Dat is natuurlijk zo, we hebben helaas niet de capaciteit, om dat te doen, wij hebben daarvoor en dit is het ook weer, daarvoor hebben we een financiering nodig. Wij worden tenslotte helemaal door bijdragen gefinancierd.

Ook ik doe dat om het zo te zeggen. Nadat ik dat interview, nadat het uitgezonden werd op 11 september 2019, heb ik zelf ook zeer harde maatregelen te verduren gekregen. Men heeft geprobeerd om mij financieel bijna kapot te maken. En daarbij voel je ook veel druk. Maar dat weerhoudt me er niet van om de zaken desondanks voor de mensen toch te doen.

Wij worden gewoon door bijdragen gefinancierd en ik dank hierbij al onze medestanders. Wij kunnen nu al het één en ander doen. We konden nu ook een buiten-parlementair corona-onderzoekscommissie organiseren.

Waar we professioneel gefilmd ook naar experts konden luisteren. En het geweldige daarbij is, dat daar nu ook een internationale beweging uit is ontstaan. We hebben "Médicos por la libertad", artsen voor opheldering in Spanje gesticht.

Vorige week was ik in Madrid. We hebben een persconferentie gehouden, met 150 artsen. We zijn toen buitengegaan en die hebben dan gefeest, die mensen, en die persconferentie, die is nu op 4 dagen tijd tussen de 3 à 4 miljoen keer op YouTube bekeken. En in Berlijn hebben we nu ook de mensen bij elkaar gebracht, er is zelfs een arts uit de Verenigde Staten gevlogen. De Spanjaarden waren er, Hongarije en Oostenrijk enzoverder.

We hebben een internationale conferentie gehouden, met deze eerste financiële bijdragen. Dat wordt ook uitgezonden op ACU2020.ORG en ook op het kanaal, de website aezte-fuer-auklaerung.de. Dus die komen allemaal samen, maar we willen de andere collega's en artsen niet opjagen. Gelukkig komen er nog veel bij.

En dat wordt nu over de hele wereld georganiseerd. En dat is echt fijn. Artsen organiseren zich nu ook en een collega zei het correct: Weten jullie, wij artsen zijn de vijfde macht. De eerste drie hebben gefaald, en wie in het bijzonder gefaald heeft, dat is de vierde macht, de pers. "Der Spiegel" is helaas, helaas, helaas een voormalig nieuwstijdschrift. Ik ben er ook mee opgegroeid, ik verheugde me iedere keer op de Spiegel, en moet nu zien, hey, die hebben hun lezers verraden, dat is echt vreselijk. En als arts zie ik natuurlijk de mensen daarachter. Heel veel, en daar zijn we weer bij die zombies, die on-authentieke mensen, zoals jij met Prins Charles een ook met andere mensen beschreven hebt.

Ook die journalisten daar, die nu bij de ARD, bei de ZDF werken (Duitse staatszenders), met die mensen gaat het in veel gevallen persoonlijk toch waarschijnlijk niet goed?

Die merken toch, dat ze iets aan de mensen moeten verkopen om hun rijtjeshuis af te betalen of iets anders. Die voelen zich toch onder druk gesteld en er is op dit ogenblik ook geen alternatief voor hen, maar het gaat met die mensen echt niet goed.

En hierover kan ik enkel zeggen: wees authentiek. Jullie zullen het dan lichamelijk en mentaal veel beter maken en hebben een economische mogelijkheid om alles weer opnieuw op poten te zetten door de "Wir-Kraft". Dus je moet de mensen ook iets kunnen aanbieden. Want heel velen hebben nu nog angst om stelling in te nemen, eruit te komen, dat begrijp ik. Maar we hebben een "Wir-Kraft", en mogelijkheden, en ieder die wil meedoen is van harte uitgenodigd.

KS: Als ik mag, wil ik misschien nog één ding beschrijven. In 2008 is dan mijn droom, ik had dus een groot agentschap. We hadden wereldwijd vertakkingen. We hadden meer dan 40 klanten en deden echt geweldige projecten, we waren een creatief agentschap, met eigen magazijn enz. En als dat dan van de ene op de andere dag gedaan was, is dat voor mijn en daarom kan ik dat ook goed begrijpen, toen is die marathon voor mij begonnen. De marathon waarop ik me misschien mijn hele leven had voorbereid. Ik beleefde mijn droom, en opeens is die droom gebarsten. Een zeepbel, omdat ik ook privé voor die dingen aansprakelijk was, was ik ook privé involvent. En het goede is en dat is het leuke: ik was toen helemaal alleen in een maatschappij, waar niet zo veel mensen om zeep waren en plotseling zitten we nu in een andere situatie.

We zijn met heel velen die nu voor dit failliet staan. En alle mensen.

HS: Ik heb ook heel veel mensen leren kennen. Zo veel goede vrienden. En dat is geweldig.

KS: En dat was de eerste, dus toen die corona-shutdown kwam... Ik wist, die 40 events die voor dit jaar gepland zijn, zijn weg, en ik moet nu ergens iets nieuws doen. En mijn basis, waar ik mijn geld mee verdien, is van de ene dag op de

andere uit elkaar gevallen. Toen wist ik oké. Nu begint de marathon, ik ben nu van start gegaan of het gaat nu verder met de marathon. Dat is de eerste etappe. En ik kende dat gevoel al en ik wist, wat mij echt gesterkt heeft, dat ik wist, nu gaan heel veel mensen failliet. En wel honderden, duizenden, die plotseling alles verliezen en zich uiteindelijk helemaal zullen moeten re-setten. En dat is toch eigenlijk een goed gevoel, wie nu om zo te zeggen in het failliet wordt gedreven, die moet ook niet in paniek geraken, die moet ook niet, die verliest zijn gezicht ook niet, maar hij heeft één schuldige...

HS: Natuurlijk en dat zullen we inderdaad te zien krijgen, dat is duidelijk, wij zijn hier het slachtoffer van een grote misdadige machinaties... dat heb ik al op de persconferentie op 7 mei gezegd, voor de camera's daar, die we in Berlijn gehouden hebben, met de goede mensen daar van Demokratische Weerstand.

En dat is op 7 mei zelf nog op het journaal gekomen en ook op ZIB2, dus het grootste nieuwsmagazine op de Oostenrijkse openbare omroep. Daar heb ik al gezegd...wat wij hier zien is... we bevinden ons middenin een mafieuze wereldwijde misdaad. Daar moeten we kennis van nemen, heel nuchter. En daarom roep ik vooral iedereen op die een ambts-eed heeft afgelegd. Het inzetten van het leger in het binnenland, nee, lieve kameraden. Ik ben ook reserve-officier, nee. Ook de politie, nee. En als we ons willen laten inenten, de politievakbonden, de brandweervakbonden enz dus de mensen die ons moeten beschermen, dat kunnen jullie niet doen. Daar moeten we echt de zaak toelichten en ophelderen en nee zeggen.

KS: Toen we gisteren op de betoging waren; Ik had verschillende politie-agenten die tranen in de ogen hadden. Die schaamden zich, die schaamden zich zo. Het enige wat hen beschermde, was die dweil op hun gezicht.

HS: Absoluut, en het gaat je lichamelijke dan ook niet zo goed alleen, dat je in dat uniform wordt gestoken, waarin je zweet, in een situatie waar ze natuurlijk nerveus worden enz. Ik heb daar veel begrip voor. Daar de hele dag gaar te worden gekookt. En de boosheid, de woede, kan natuurlijk ook een keer op een betoger worden uitgewerkt, toch, men moet professioneel zijn, maar je moet je ook afvragen dan, wat legt mijn overste mij daar op? Is dat juist? Nee,

dat is onverantwoord. Men heeft verantwoordelijkheid voor degenen die men wordt geacht te beschermen. Dat moet je echt werkelijk duidelijkstellen. En natuurlijk moeten die mensen hun job ook doen, te goeder trouw. Maar deze goede trouw is hier geen sprake. Denk nog maar eens aan "Celler Loch", en dat loopt vandaag nog verder, het is een familietraditie geworden. Ik wil nu niet zeggen, dat is de schuld van vader op dochter enz, maar kijk toch zelf eens naar wat je ziet. Ursula von der Leyen, dat wil ik echt nog kort een keer zeggen.

De zaak Marco A., een leger-officier, die zich als vluchteling heeft voorgedaan, die verschillende paspoorten had gekregen, die met een wapen op een luchthaven in Oostenrijk werd betrapt. Wat is dat, wel, dat is de militaire geheime dienst. Dat zijn identiteiten, waar mensen van de geheime dienst zich als vluchtelingen voordoen en die kunnen dan ergens een aanslag plegen, zoals op het Breitscheidsplein, en dat is ook gebeurd. En met een vrachtwagen een mensenmassa in te rijden, dat is misdadig. En dat zijn precies dezelfde zaken, net zoals Celler Loch, net als in Bologna, wat je net zei. We moeten daar kennis van nemen, wie die mensen zijn die ons nu zo schaden. En dan moeten we zeggen, nee, we spelen het spel niet meer mee, en wel op een vreedzame manier.

KS: En wel, dat moet ons natuurlijk duidelijk zijn. Er zal natuurlijk, er zullen aanvallen gebeuren. We zien dat hier gewoon en dan ook moet je vreedzaam blijven. De ergste en de slechtste raadgever is geloof ik boosheid. De mensen hebben me gevraagd, waarom meditatie zo belangrijk is. Meditatie is belangrijk om aan zelfreflectie te doen. Maar bovenop alle zaken, meditatie is een teken dat wij vreedzaam zijn. Dat betekent dus, wij hebben dat gisteren gezien, dat er dan mensenmassa's gewoon zijn gaan zitten en gezegd hebben, wij gaan niet weg van deze plek en zich hebben laten wegdragen. En dat was gewoonweg zo'n beeld. In wezen was het zo, dat de politie, er zijn natuurlijk ook hardere troepen, maar de troepen die daar gewoon, die gewoon in hun pakken, in die ninja turtle pakken stonden en gewoon niet meer konden. Die dan natuurlijk ook gewoon contact met de betogers hebben gelegd. En ik heb met een paar politiemensen gesproken. En wat ik gevoeld heb was "ik wil hier niet zijn" en dat wat die politie-agenten tegen mij hebben gezegd "Ik wou dat deze dag voorbij was". Dus dat gevoel en dat gewoon op een ogenblik de politie-agenten de moed hebben, om het podium op te gaan, hun beschermingspak uit te trekken en te zeggen, nu is het genoeg geweest.

HS: Dat zou een foto geweest zijn, toch? Dat zou pas een beeld geweest zijn.

KS: Ik geloof, dat is, dat herinnert er mij sterk aan, ik ben zeker dat dat in de komende maanden zal gebeuren. Het zal in de komende maanden gebeuren. Er zullen politie-agenten zijn die het signaal geven. En dat is precies wat we nodig hebben. We hebben die mensen nodig die die moed hebben. Er zullen ook van die politie-agenten zijn, die die moed hebben en ik zal je ook zeggen waarom. Het heeft bij de zwarten ook heel lang geduurd. Maar die mensen die bij de Olympische Spelen op het podium zijn geklommen en met gebalde vuist hun armen hebben geheven, dat waren de mensen weliswaar eerst allerlei vuiligheid over zich heen hebben gekregen, maar zij zijn ook degenen die als legende de geschiedenis ingaan. En zoiets vergeet een maatschappij niet.

HS: Precies. En dat is zo'n helder beeld, zoals bij de Olympische Spelen, ik heb zelf ook lang aan topsport gedaan, dat beeld, zoals ze daar stonden op het erepodium en hun vuist daar geheven hebben, dat was echt een belangrijk beeld. En net zo'n beeld, dat zou geweldig zijn, als gisteren iemand, een agent de moed zou hebben gehad om te zeggen, hey, met mij gaat het lichamelijk niet goed, ik vind dit allemaal niet juist, ik neem gewoon mijn helm af en ik smijt dat uniform gewoon op het podium en dan ben ik gewoon enkel nog een mens. Dat zou precies datgene geweest zijn wat we om zo te zeggen nodig hadden gehad en ook voor kleinere zaken en goed dat je het zegt. Het gaat hier immers niet enkel om "Ärzte für Aufklärung" of de ACU, de buiten-parlementaire corona-onderzoekscommissie en de "Wirkraft", maar ook om andere goede, onafhankelijk van ons, initiatieven. En daar is nu iets nieuws gesticht dat we ook ondersteunen, "Mutigmacher" ("moedigmakers"). Dat is een groep die klokkenluiders ondersteunt. Dat is een geweldige zaak, daar zullen we ook mede gebruik van maken, voor de onderzoekscommissie quasi als programma voor bescherming van getuigen. Daar zijn er mensen die vragen, let op, wat heb je nodig om moedig te zijn? Wij ondersteunen jou, ja, met raad en daad, met uitkeringen, wij zullen er ook achteraf voor jullie zijn. Om een baan te vinden, ja, met juridische bijstand. Gezondheidszorg is gegarandeerd, dat komt er nog bij. Je komt niet alleen met niets te staan. Gewoon "Mutigmacher" telefoneren, een e-mail sturen, of op

een andere manier discreet contact opnemen en zeggen wat je nodig hebt om moedig te zijn. Want precies bij al die overheidsinstanties, toch, met die mensen gaat het slecht, ook lichamelijk slecht, jullie zien toch ook in het Robert-Koch-Instituut [RIVM in Nederland of de groep rond Prof Van Ranst in België] dat daar wordt gelogen alsof hun leven ervan afhangt. En om uit dat hamsterrad, dat te verlaten en te zeggen, nee, ik ga nu eens moedig zijn, ik ga de klokken luiden, ik zeg gewoon hoe het is, daarvoor zijn de Mutigmacher er.

KS: Voor politie-agenten staat er in de wet zelfs een mogelijkheid, dat wil zeggen, als een maatschappij om het zo te zeggen, of wanneer een politie-agent ziet, dat een maatschappij of een groep mensen moet worden aangevallen, die vreedzaam betoogt of die praktisch tegen onrecht is, dan kan die agent "remonstreren" (weigeren een bevel uit te voeren), zo heet dat.

HS: "Remonstreren", aha. Dat heb ik nog nooit gehoord.

KS: "Remonstreren" ja, dat staat zelfs op Wikipedia, voor alle politie-agenten die deze video wellicht ook bekijken.

HS: Heel goed, dat zijn tenslotte ook burgers.

KS: ... Natuurlijk zijn dat burgers. En wat nu gebeurt is precies, wat ook van bovenuit gewild is. Dat er agressies ontstaan tussen bevolkingsgroepen en daarom is het ook zo belangrijk, dat de mensen vreedzaam blijven. Dus ook niet schreeuwen enz, maar dat we gewoon rustig blijven en ons niet uit elkaar laten drijven in onze woede. "Remonstreren" is zoals gezegd één zaak, maar ik heb gisteren een ongelooflijk beeld gezien, van een interview-partner, die we een paar maand geleden geïnterviewd hebben, ik geloof dat hij 78 is, Clemens Kuby, die plots het podium opliep toen het podium was afgezet...

HS: Ja precies

KS: En toen dacht ik...

HS: ...Dat heeft geloof ik nog iemand anders ook gedaan, geloof ik...

KS: Precies, daar was jij ook bij. En dat was zo'n ongelooflijk beeld, er stonden overal politie-agenten omheen en deze oude man, liep het podium op en die nam de aandacht van de mensen graag in ontvangst, dat deed me aan zo'n potloodventer, een exhibitionist denken, die naakt over een voetbalveld speelt, euh, loopt en dat was werkelijk een ongelooflijk mooi beeld. Wanneer dít beeld en...

HS: ... het podium was immers al afgezet door een dubbele rij agenten en ik wou ook het podium op. Ik had daarvoor als spreker al op dat podium gestaan en toen dacht ik hey, daarop, daar wil ik nog een keertje op gaan staan en ik dacht oké krijg je dat voor mekaar? Zo'n beetje in de stijl van burgerlijke ongehoorzaamheid. Geraak ik daar nog op dat podium?

KS: En het mooie beeld zou gewoon zijn, en dat moeten we ook allemaal visualiseren, dat wat we ons wensen, dat daar een politie-agent op gaat staan. En ik geloof, ik ben heel, heel erg zeker, en dat zien we ook in onze job. We zijn na de shut-down, al vanaf de eerste dag waren we werkloos en toen zijn we direct begonnen een film te draaien. En toen hebben we ons spaargeld opgebruikt, en nadat ons spaargeld opgebruikt was, hebben we video's gedraaid. En er bestaat altijd een oplossing. Die is wellicht niet zo comfortabel en die is bij ons ook niet zo comfortabel, als voordien, voordien leefden we goed van onze job, we konden geweldige ideeën verwezenlijken. Nu zijn de ideeën iets kleinschaliger, maar we zijn, ik geloof dat ik daar ook voor mijn team kan spreken, we zijn verschillende keren samen gaan zitten en hebben gezegd, dat, wat we nu doen, maakt ons veel tevredener, omdat het noodzakelijk is...

HS: ... mooi...

KS: ... meer dan hetgene wat we voordien deden, wat we ook met ongelooflijk veel plezier hebben gedaan.

HS: Je komt bij mij nu ook veel meer als een gezond mens over. Veel meer dan andere mensen die ik zo allemaal zie. Ook parlaments-afgevaardigden en anderen, die niet authentiek zijn.

KS: Ja, men moet de moed hebben om iets met zijn talenten te doen. Ieder heeft andere talenten, en ik geloof dat dat de doorslag geeft. We hebben een maatschappij vol talenten, die nu de kans krijgen om zichzelf te veranderen en ik geloof, dat is gewoon het mooie eraan maar ook het goede. Ik zou echter toch nog kort een keer met jou over de gevaren willen spreken. Ik bedoel de elites en ja de politiek voelt nu, dat ze steeds meer onder druk komen te staan. Ik bedoel daar stonden gisteren, dat was toch luid en duidelijk tot in het Kanzleramt [waar de kanselier zit] te horen...

HS: Inderdaad, meer dan een miljoen mensen die “neen” zeiden.

KS: Dus, de stoelen wankelen, maar die lijken allemaal zeker van zichzelf te zijn.

HS: lijken

KS: lijken zeker te zijn.

HS: Honnecker dacht in 1989 ook en de SED-staat[Sozialistische Einheitpartei Deutschland, DDR] en de Stasi dachten ook, dat hun positie verzekerd was

KS: Maar zitten we dan niet op de verkeerde weg

HS: Nee

KS: want ik heb bijvoorbeeld

HS: nee, we zitten niet op de verkeerde weg

KS: een ongelooflijk verhaal, dat ik hierover kort nog zou willen vertellen. Ik heb, ik was, wij zijn hier met de kampeerwagens onderweg en we waren op een kampeerplaats en daar heb ik een vrouw leren kennen. Een oudere dame die zo rond de 80 was en die had ook een kampeerwagen zo'n reuzegroot ding en die reed ook nog eens alleen en toen zijn we 's avonds bij een fles wijn in gesprek geraakt. En dan heeft ze stukje bij beetje alles uit de doeken gedaan. Haar man was een heel hoge pief bij de BND.

HS: Bij de nationale inlichtingendienst dus de geheime dienst die over het buitenland gaat.

KS: Precies. En hij had moeten en dat vertelde ze me dan, dat ze daarover niet mag praten, ook nadat hij overleden is, vele jaren geleden, dat was in 1985 of 1986, dat weet ik nu niet meer precies, haar man kwam thuis en zei, de hereniging van Duitsland is in kannen en kruiken. Is het niet gewoon zo, dat we dikwijls in een wereld vol goedkope comedie?

HS: Natuurlijk

KS: Waar we het helemaal niet meer weten

HS: Daarover zou ik graag iets zeggen, je hebt volkomen gelijk. We denken vandaag dat we zo goed zijn ingelicht, dat ons niets kan gebeuren. Wanneer we naar andere eeuwen gaan, dan zeggen we zo van hey hoe was dat ten tijde

van Martin Luther. Destijds was er maar één Kerk. Hoe was dat destijds zo met de handel in aflaten. Als je de één of andere zonde had, hier, koop een papiertje, geef een paar goudstukken en dan ben je van je zonden af en kom je in het paradijs en zo haha we lachen met die mensen. Dat was de reden waarom Martin Luther zijn stellingen aan de kerkmuur heeft genageld. En daarmee een revolutie mee heeft in gang gezet. En wij zeggen altijd, mens, er waren zo van die koningen, vorsten, en prins-bischoppen. Die hadden om het zo te zeggen een paar vertrouwelingen en zo nog een paar families, omdat dat zo werd overgedragen. Die hadden de macht. En dat kan ons vandaag niet overkomen, onzin. Wanneer we het echt eens goed bekijken, leven we dan niet in de wereld van het neo-feodalisme. Hebben we niet evengoed koningen, keizers, vorsten op de ene of de andere manier? Nu is er enkel nog de geldadel die we zien. Het is enkel met andere methoden. Dat is niet meer zo duidelijk in de openbaarheid, het is meer verborgen. Vroeger wist men, wie de koning was, toen kon je met een hooivork naar het kasteel, naar Sanssouci, naar Potsdam, daar kon je naartoe. Vandaag is het veel meer verdekt, maar desondanks is het in principe hetzelfde. Enkelen denken, die maken een onderscheid tussen de ene mens en de andere mens. En heel eerlijk moet ik ook zeggen, wie maken ook een onderscheid tussen het ene levende wezen en het andere levende wezen. We zeggen, dit zijn de dieren, en dat zijn de mensen. En hoe gaan we met de dieren om? En ik moet hier de hand in eigen boezem steken. We steken de dieren in legbatterijen. We geven hen hormonen om ze te doen groeien. Ja, we berijden ze, we doen nog van alle dingen met hen. We gebruiken hen. Gebruiksvee. Mens – dier. En nu zijn er ook onder de mensen een paar die zeggen, ze maken het onderscheid tussen de ene mens en de andere mens. Ik ben blank, jij bent zwart, ik ben de heer, jij bent de slaaf. En anderen hebben dan gezegd, hier onder de blanken, nee, ik ben Ariër en jij bent een andere ras. Daarom hoor ik tot het “herenras” en jij bent een “untermensch”. Wat voor onzin. Maar dat maken van onderscheid heeft altijd al bestaan, daarom. En dat is verkeerd. We zijn één menselijke familie. En precies om deze reden is het nog steeds, wat de mensen nog, waar je zegt “elites” tussen aanhalingstekens of oligarchen. Hoe zij denken, is, wij hier zijn een betere soort en wij moeten over alle anderen beslissen. En dat zeggen de ambtelijke eliten, de technocraten zeggen “Ja het volk die zijn gewoon stom, die kun je met brood en spelen... zoals bij de Romeinen, die kun je nog van je afslaan, die mag je niet de macht geven”. Nee, we kunnen het, wanneer we een goede opleiding hebben ook allemaal, kunnen wij het op een

democratische manier doen. Daarmee bedoel ik niet, deze schijn-democratie, maar zoals we dat voorheen hadden ook een mix uit lotingen en verkiezingen. Dan werkt zo iets. En precies dat is het punt, waar we weer zijn aanbeland, dat een paar mensen zich hierboven plaatsen, en gewoon zeggen, we doen nu even de "Great Reset". Wie doen nu de grote nieuwe start. En we verkopen jullie een inenting als ware het een teken van solidariteit. Ik heb een plakaat gezien, "inenten is liefde". Alsjeblieft zeg. Nee, ja. Er bestaat een grondrecht, er is een grondrecht op fysieke integriteit. Geen grondrecht op gezondheid. We zijn niet verplicht om dit met ons te laten doen. Vandaar op het einde nog een keer, vreedzaam zeggen, "nee bedankt", jullie uitbuiters, jullie verliefers, wij werken niet voor jullie, wij kopen niet bij jullie. Wie stichten onze eigen ondernemingen met betere producten en dienstverleningen en zo kunnen we het doen.

KS: Er bestaat ook nog zo iets als een algemene staking. Die is nu ook in deze situatie...

HS: Exact

KS: Dat is zeer zeker toegestaan. We kunnen dus in principe alles boycotten.

HS: Precies

KS: Wij hebben zoveel macht en dat is eigenlijk ook...

HS: Zoals in de DDR en dat moet ik ook eens zeggen. Jij drukt het nog een keer sterker uit. We moeten de anderen nu ook een keer zeggen, de daders, die nu iets doen, de leidinggevenden van overheidsinstanties hebben nu dit boek gekregen. Zeg nu niet, dat jullie het niet wisten ("Wir haben es nicht gewusst"). En ik moet ook tegen alle officieren van de strijdkrachten zeggen "Kameraden §11 militair recht". Een bevel dat tegen het strafrecht ingaat, mag niet worden uitgevoerd. Dat betekent, wanneer je het uitvoert, dan is dat een strafbaar feit

en dat kan jou persoonlijk worden aangerekend. Laat dat helder zijn. En in het ambtenarenrecht is het ook zo. Dat is een heldere zaak. Dat zal ook strafrechterlijk worden vervolgd.

KS: De boeddhisten hebben een keer, of ik heb zo een boeddhistisch...

HS: Nu komen we weer bij het vreedzame, dat is goed.

KS: Ik zal daar nadien helaas ook nog een keer weer op komen, wat daar op ons afkomt. Want wat dat betreft, moet men niet te naïef zijn. Ik geloof, dat er nog hele dramatische toestanden op ons afkomen. Ik geloof, dat moeten we gewoon ook weten. We moeten ons daartegen beschermen en ook weten hoe we ons daartegen beschermen. Maar laat het ons misschien eerst over het positieve hebben of over hetgene dat voor mij altijd mijn motto is geweest. "Weten is niet weten" dus het is zo, ik kom uit, dus door mijn ziekte en door vele andere omstandigheden, was het gewoon zo, dat ik niet de mogelijkheid had, om aan het normale schoolsysteem deel te nemen. Ik ben dus relatief onopgeleid uit school gekomen, heb niet verder gestudeerd en heb dan alles wat ik wilde leren als autodidakt geleerd. Vandaag is het anders en ik denk dat de dingen die ik gedaan heb, hebben klemtonen gezet en ik geloof dat ik met mijn werk, ik denk toch al heel ver ben gekomen.

HS: Ja hallo... Je hebt ook fantastische foto's gemaakt. Die foto's die vind ik echt topwerk.

KS: Dank je wel, maar daarom gaat het me niet. Mij gaat het er eigenlijk om, ik wilde daarmee iets anders beschrijven. En wel, is het niet zo, en dat is ook mijn analyse, dat we een rationeel denken hebben, dat we dus als kind steeds meer dingen opgelegd krijgen die niet bij onze natuur passen, en dan steeds meer worden weggeleid, naar dit rationele wat voor mij eigenlijk enkel maar een tussenliggende gedachte is. Dat wat we denken, wat we in de vorm van het omhulsel, van het ego om zo maar te zeggen zijn. Hetgeen wat on ook splijt.

Hierover zou ik nog een paar voorbeelden willen geven. Artsen spreken een taal die hun patiënten niet verstaan.

HS: vele artsen, dat klopt

KS: Advocaten spreken een taal die hun cliënten niet verstaan. Politici spreken hun eigen taal. Ik kan dit allemaal nog verder door trekken en ik heb me altijd afgevraagd, waaraan ligt dat?

HS: De taal der heersers

KS: Zo ziet het ernaar uit. Dat betekent, het gaat er in de grond genomen om, een business tegen de anderen te beschermen, dat is natuurlijk het optimale businessmodel, en ook de gehoorzaamheid die daaruit komt, dus als een arts van bovenaf een taal spreekt die de patiënt niet begrijpt, dan moet de patiënt dus datgene doen, wat de arts graag wil. En precies zo gaat het bij de advocaat, die stelt dan telkens dikkere contracten op. En geen mens begrijpt die contracten.

HS: Dat is een truc

KS: En precies zo gaat het met het belastingsstelsel. We hebben een belastingsstelsel dat eigenlijk voor grote ondernemingen is gemaakt. En wat daarbij ook onlogisch is, want de grote ondernemingen betalen geen belastingen. Dat betekent dus, we hebben trucs ontwikkeld, waarmee we in feite andere mensen die eigenlijk bij de menselijke familie zouden moeten horen, manipuleren. En dat telt ook, dat kan men werkelijk ook zo zeggen, als maatschappelijk constructie, waar men zich boven anderen verheft. Dus, en het inzicht dat ik uit mijn leven heb gekregen, is dat we een energie hebben, die ons namelijk allemaal gelijk maakt en dat is de intuïtieve gave. Ik beschrijf dat misschien eenvoudig weg zo, het is een oneindig grote fles en in die fles zit het intuïtieve en boven op deze fles zit een kurk en deze kurk is het rationele

en het rationele sluit deze gigantisch grote fles met dit ongelooflijke potentieel en namelijk die, van de wetenschap dat we geen angst hoeven te hebben, dat we namelijk wezens zijn, geestelijke wezens. Dat we al het potentieel in deze fles en wat er op deze wereld is, is uit deze fles gekomen, uit de kurk en wat ons dat, wat ons als kind juist afgeleerd is, dat wij namelijk in feite de inhoud van deze fles zijn. En de Boeddhisten zeggen immers “weten is niet-weten”. En dit inzicht, wat voor mij één van de belangrijkste inzichten is, is simpelweg wat ik aan de mensen zou willen meegeven. We zijn geestelijke wezens. Het lichaam is gewoon een werktuig. Wanneer we dus aan onze geest om het zo te zeggen tot uitdrukking willen laten komen, maar het lichaam is niet dat wat we zijn. Wij zijn en blijven geestelijke wezens.

En wanneer men dat verstaat, dan verstaat men ook, waar de energie vandaan komt. Namelijk uit die fles. En niet uit de kurk. De kurk is om zo te zeggen de angst, de twijfel, het hoofd. Het is het hoofd.

HS: Ik begrijp het. De buik en het hoofd, zo iets.

KS: Het is ook de verhevenheid, dat moet men ook heel duidelijk zien, want de kurk, ik ben de arts, ik ben de fotograaf, en vandaar is het voor mij helemaal niet zo belangrijk, integendeel ik zie mezelf eerder als het geestelijke wezen. Ik wil mezelf ook steeds meer daarvan losmaken, natuurlijk ben ik ook een mens. Ook heb ik natuurlijk een ego, natuurlijk ben ik trots op die dingen, die ik wellicht in mijn leven heb bereikt. Maar desondanks denk ik steeds in rustige momenten. Dan mediteer ik om de geest uit de fles te laten.

HS: Precies

KS: En wanneer we dit maatschappelijk nog een keer als metafoor nemen. Er zullen ook harde tijden op ons afkomen. Er zullen veel meer ondernemingen failliet gaan en we weten niet, wat er nog ergens kwa plannen op tafel ligt om de maatschappij in het gareel te houden. Er zal een “Great Reset” komen, daar ben ik ook heel erg zeker van.

HS: Het werd al aangekondigd, volkomen officieel

KS: Er werd ook aangekondigd dat op 31 augustus de grenzen weer toegaan.

HS: Ongelooflijk, ja

KS: Dat er een verdere shut-down zal plaatsvinden

HS: Erg, erg, erg. Met een totaal gebrek een wetenschappelijk bewijs.

KS: Dat betekent echter één ding en dat is dat wat, wellicht al een keer de geest al een keer uit de fles kunnen laten... We zijn met velen en ook velen die hun leven opeens compleet moeten veranderen. Plotseling leningen niet meer kunnen afbetalen. Hoe kunnen we de mensen nu ook in deze hele herstructurering van hun eigen leven de moed geven en simpelweg ook het werktuig in de hand, dat dat wat komt helemaal niet zo erg is, als we weten hoe we er gebruik van kunnen maken.

HS: Ik geloof heel eenvoudig, dat veel in dit gesprek al gevallen is. Ik zeg altijd als arts, zorg eerst dat je persoonlijk gezond bent, wat moet je doen om gezond te blijven. Matig te leven. Ieder van ons heeft daar zo zijn individuele maat. Matig te leven en gelukkig te leven. En daarbij hoort ook eerlijk te zijn, authentiek te zijn. Met alle sterke en zwakke kanten. Dat zijn de beide zaken op persoonlijk vlak. Het lichamelijke en het geestelijke niveau. En het andere is, hoe kunnen we het organiseren "wirskraft.org". In dat systeem kunnen we het voor elkaar krijgen. We hebben geen verandering in de wet nodig. We hebben er geen speciale mensen voor nodig. We kunnen dat volledig vanuit een basisdemocratie opbouwen. We zeggen simpelweg, hey, we hebben jullie niet nodig. Net zoals toen destijds, wat ik mocht meemaken, ik ben in Lübeck, dus in West-Duitsland opgegroeid. Die mensen in Oost-Duitsland die hebben iets geweldigs gedaan, die hebben simpelweg, hey, SED/Stasi we hebben jullie niet meer nodig. We gaan maar eens, we zijn een keertje weg. We komen ook terug, want dit is eigenlijk ons land. Wij doen dit nu eens een keertje. Wie

kunnen dat, zij hebben ons nodig, niet wij hebben hen nodig. Inzover hebben wij het...

KS: Laatste vraag aan jou: Wat is jouw grootste wens, die in de komende weken bewaarheid moet worden? Wat zou je willen wensen? Hoe ziet de maatschappij eruit, die nu wellicht door moeilijke tijden zal gaan.

HS: Solidariteit is het. Solidariteit, niet solidariteit met een inenting. Ik voorspel nu al, er zal een grote campagne zijn, niet zo van "inenten is liefde" solidariteit er nog bovenop, dat klopt niet, maar solidariteit met de medemens. Deze financiële crash is gepland, die zal ook worden doorgetrokken, in de herfst wordt het nog erger. Help uw medemensen, uw burens, uw familie, herontdek ze. Speel "wirkracht". Maak iets nieuws, ja. Dat wens ik, dat we daar allemaal samenkomen en uiteindelijk allemaal aan hetzelfde touw trekken. In alle verschillende sociale groepen. Dat we zien, hey dat doen we en dan ontmoeten we elkaar nog een keer in Berlijn, rond om de Gold-Else (beeld van de godin Victoria) en dan zijn we met 5 miljoen de volgende keer. We zullen spreken.

KS: Ik heb nog een slotwoord, wat ik daarover wilde zeggen. Aan iedereen, wees niet bang

HS: Ja

KS: Het komt zoals het komt en ik geloof dat het ook een geweldige kans is, dat het wellicht werkelijk beter zal komen dan tevoren.

HS: Precies

KS: En ik geloof dat het werkelijk van elk individu afhangt, dat het gewoon beter wordt.

HS: Precies

KS: Ik geloof dat deze energie de belangrijkste energie is, die we de mensen kunnen meegeven. Het zal hard worden. Het is gewoon een marathon. Het wordt met zekerheid anders. Maar ik geloof, dat het goedkomt. Aan het eind wordt alles goed.

HS: Precies.

KS: In deze zin wil ik jullie bedanken voor het kijken ondanks het feit dat alles nogal op improvisatie berust op deze werkplaats. De improvisatie is soms beter dan het geconstrueerde.

HS: Precies, daarop komt het niet aan.

